

UN NUEVO PUÑAL IBÉRICO DE FRONTÓN EN ANDALUCIA¹

POR

MANUEL SIERRA MONTESINOS

RESUMEN - ABSTRACT

Presentamos un primer estudio de una notable pieza de la metalistería ibérica, un puñal de frontón, que aparece descontextualizado en colección particular. No obstante se estudian sus características formales, que nos permitirán abordar el problema de su procedencia y cronología.

We show a first study on a notable piece of Iberian metallurgy, a fronton-dagger that has appeared –out of context- in a private collection. Therefore, we study its formal characteristics in order to broach its origin and cronology problem.

PALABRAS CLAVE - KEYWORDS

Cultura ibérica. Segunda Edad del Hierro. Armas. Puñales. Andalucía.

Iberian Culture. Second Iron Age. Weapons. Daggers. Andalusia.

INTRODUCCIÓN

No hace mucho, en un interesante trabajo, el profesor Fernando Quesada presentaba, con importantes novedades, el repertorio global de puñales de frontón de la Península Ibérica (QUESADA, 1999b), ratificándose en la conclusión del origen mediterráneo de estas armas merced fundamentalmente a la distribución y datación de los contextos arqueológicos de aquellas.² En este sentido, nuestra intención al mostrar un nuevo ejemplar de puñal de frontón, conservado en colección particular y cuya procedencia es al parecer Pinos Puente, en la provincia de Granada, no es otro que el de aportar nuevos datos relativos a la distribución y origen de estas armas³, aunque alguno de estos datos, debido a las circunstancias relacionadas con su depósito, deban de tomarse con las debidas reservas.

Por otro lado, se trata de una pieza con un grado de conservación que se puede calificar de muy bueno pese a sus faltas, con unos paralelos claros y cercanos, como más adelante veremos, que refuerzan la idea del carácter ibérico mediterráneo para este tipo de armas.

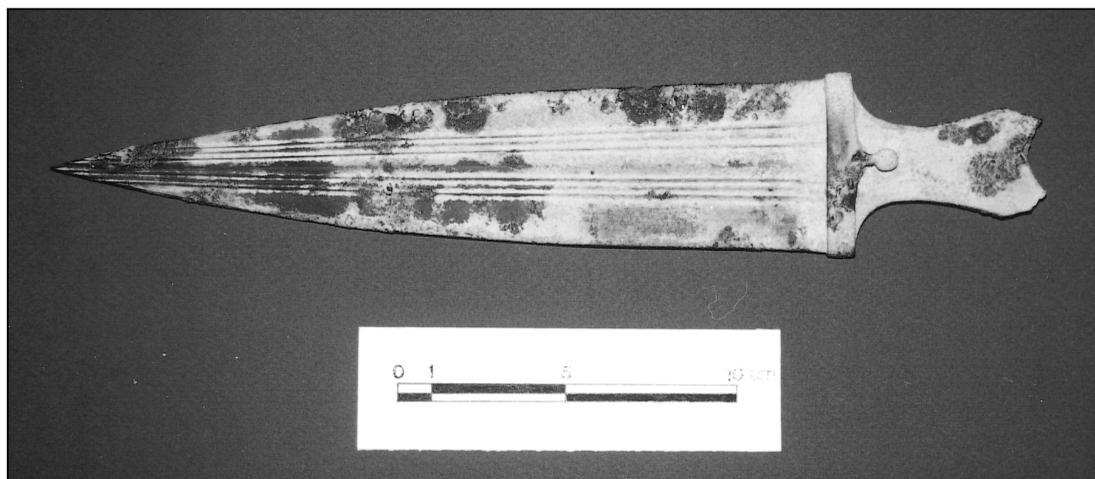
¹ El presente trabajo se inscribe dentro de una de las líneas de investigación desarrolladas por Grupo de Investigación HUM 721 del Plan Andaluz de Investigación.

² La formulación de este origen mediterráneo para el puñal de frontón puede verse en QUESADA, 1997: 279; QUESADA, 1999 a : 428, 432-433 y QUESADA, 1999 b: 69-71.

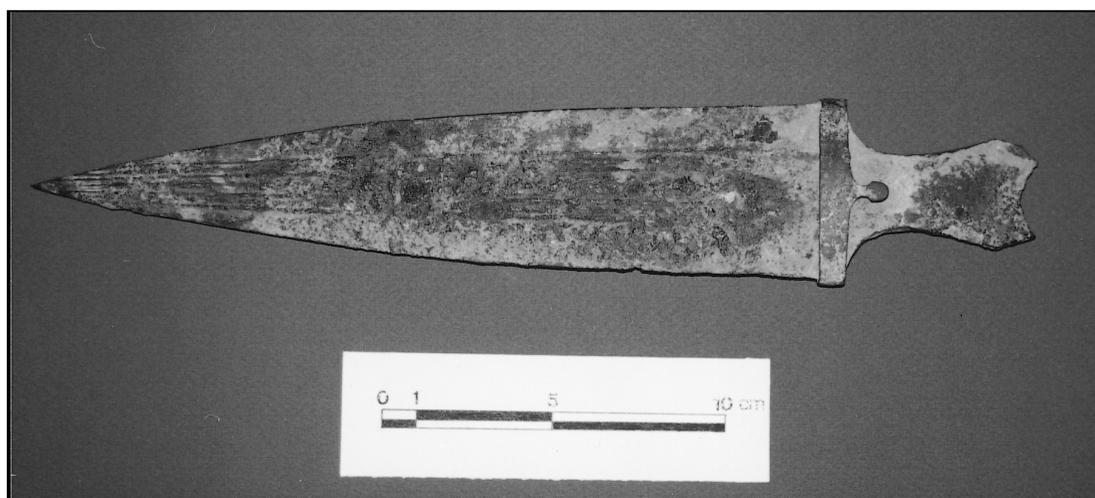
³ En este sentido, nos adscribimos a las propuestas del profesor F. Quesada (ver nota anterior).

EL PUÑAL DE FRONTÓN DE PINOS PUENTE (GRANADA)

La pieza se conserva completa salvo por el frontón exento que, al igual que las cachas de hueso o de otro material orgánico, se han perdido. La corrosión no ha hecho mella en él en mayor grado; sí mantiene cierta oxidación superficial que se aprecia de forma más nítida en una de sus caras, creemos que la que estuvo en contacto con el lecho o fondo de la tumba, ya que la otra cara, como se aprecia a simple vista, está mucho menos alterada, (láms 1-2) conservando restos de pátina negra original, que creemos podría tratarse de una oxidación intencional a la magnetita⁴.



Lamina.-1 Puñal de Frontón de Pinos Puente, cara anterior mejor conservada



Lamina.-2 Puñal de Frontón de Pinos Puente, cara posterior, en peor estado.

⁴ Ver ALONSO, CERDÁN, FILLOY, 1997 en donde se constata en determinadas armas del Hierro II un proceso de oscurecimiento intencionado, y la reseña de F. Quesada a esta obra en *Gladius* XX.

Se trata de un ejemplar de buenas proporciones. La empuñadura, con 5,5 cm de longitud conservada, es de lengüeta de forma losángica que presenta un engrosamiento en los bordes que se va difuminando a medida que avanza hacia la parte superior, para alojamiento de las cachas, con 0,4 cm de grosor de este reborde en la base de la lengüeta y 0,2 cm a la altura de la mayor anchura de ésta, que es de 3,2 cm.

La hoja, de unos 23 cm de longitud y grosor máximo de 0,7 cm, tiene en su arranque la máxima anchura que es de 5 cm. Presenta un nervio central redondeado y flanqueado por dos haces de tres acanaladuras, todo ello en el centro de la hoja, que bajan paralelas hasta la punta sin converger, rompiendo con el desarrollo del filo de ésta. No obstante, dejan libre buena parte de la hoja, ocupando tanto nervio central como acanaladuras 2,3 cm en la base de ésta. Sorprende el buen estado de la hoja, con todo el núcleo metálico prácticamente intacto, cierto filo en los laterales y una aguzada y sólida punta que no ha perdido un ápice de su capacidad perforante.

Distinguiendo empuñadura de hoja tenemos la guarda, una cinta metálica de 1 cm de anchura y 5,4 cm de longitud en cada cara, que rodea a la hoja y que termina, en ambas caras, en un remate central de 1 cm de longitud de tipo pseudo circular, de donde arrancan sendos pasadores de sujeción a la lengüeta (fig. 1) de aproximadamente 0.4 cm de longitud.

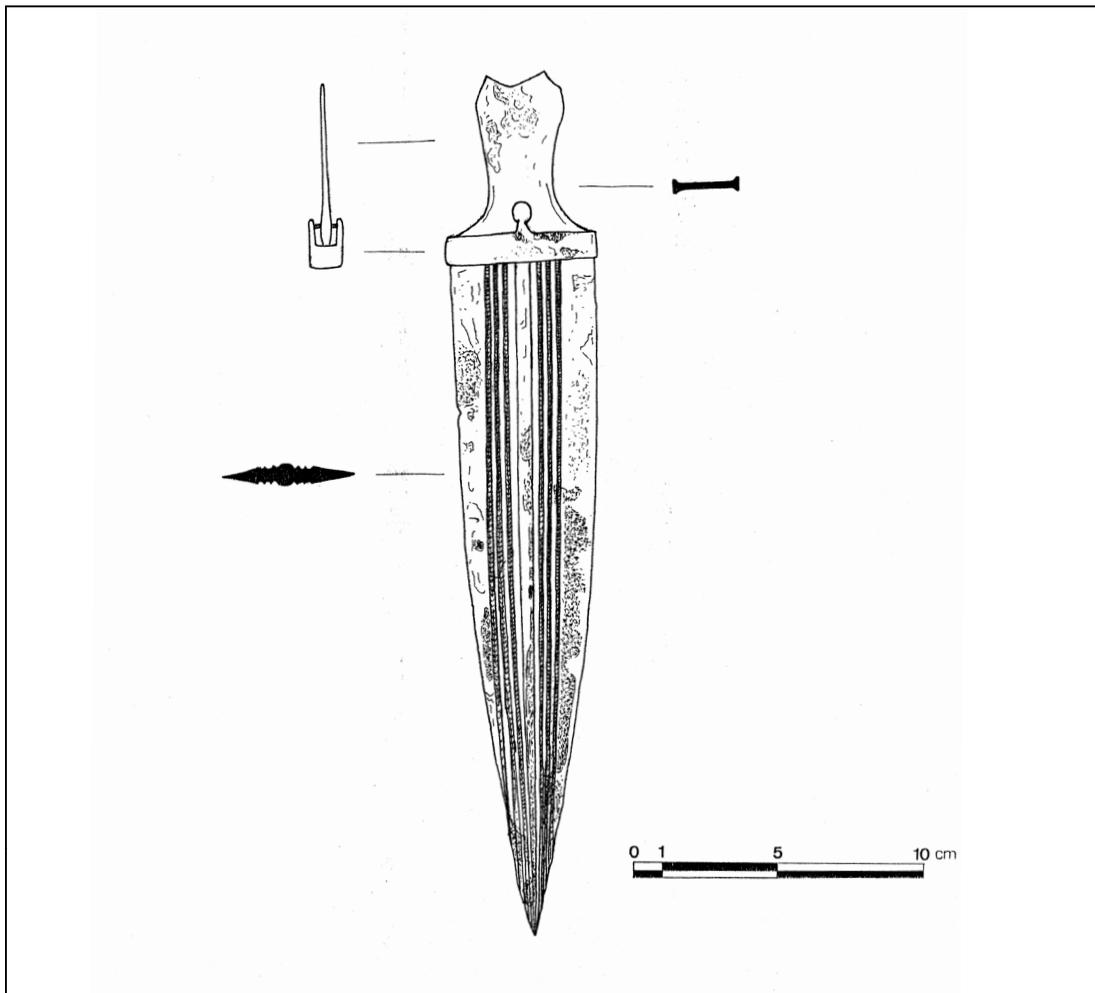


Figura.-1 Puñal de Frontón de Pinos Puente.

Si tenemos en cuenta la longitud de la hoja con lo que queda de la empuñadura estimamos la longitud total del arma en unos 33cm.

En cuanto a los paralelos, hay que decir en primer lugar que no hemos encontrado una pieza exactamente igual a la que presentamos, hecho común en todas las armas de esta época si consideramos el carácter artesanal, que las hace diferentes cada una de ellas con respecto a las demás del mismo tipo (QUESADA, 1997: 593). No obstante no renunciamos a poner de manifiesto las semejanzas que puedan tener en común los distintos hallazgos de este tipo con nuestro puñal.

En este sentido, si consideramos la hoja, de 5 cm de anchura máxima, tenemos como paralelos más cercanos los puñales de La Carada (fig. 2) (QUESADA, 1999: 85-88) con medidas en torno a 5 cm, a excepción del ejemplar nº cat. 6337⁵, aunque también tiene idénticas medidas al conservado en el Museo Arqueológico de Granada (nº cat. 6321) y el de El Molar (nº cat. 1350) de Alicante. Respecto a la longitud de la hoja, 23 cm , está dentro de las dimensiones que da F. Quesada para distinguir por la longitud de la hoja entre puñales y espadas (21-24 cm para los puñales; QUESADA 1997: 275) en los que se engloban *grosso modo* las piezas que hemos aludido anteriormente más el caso de los puñales de La Serreta (nº cat. 4596) y Los Patos (nº cat 1745), dándose valores mayores en varios casos para otras piezas de Cabezo Lucero (nº cat 5274 y 5275) o Los Patos (nº cat1743). Otro elemento a destacar

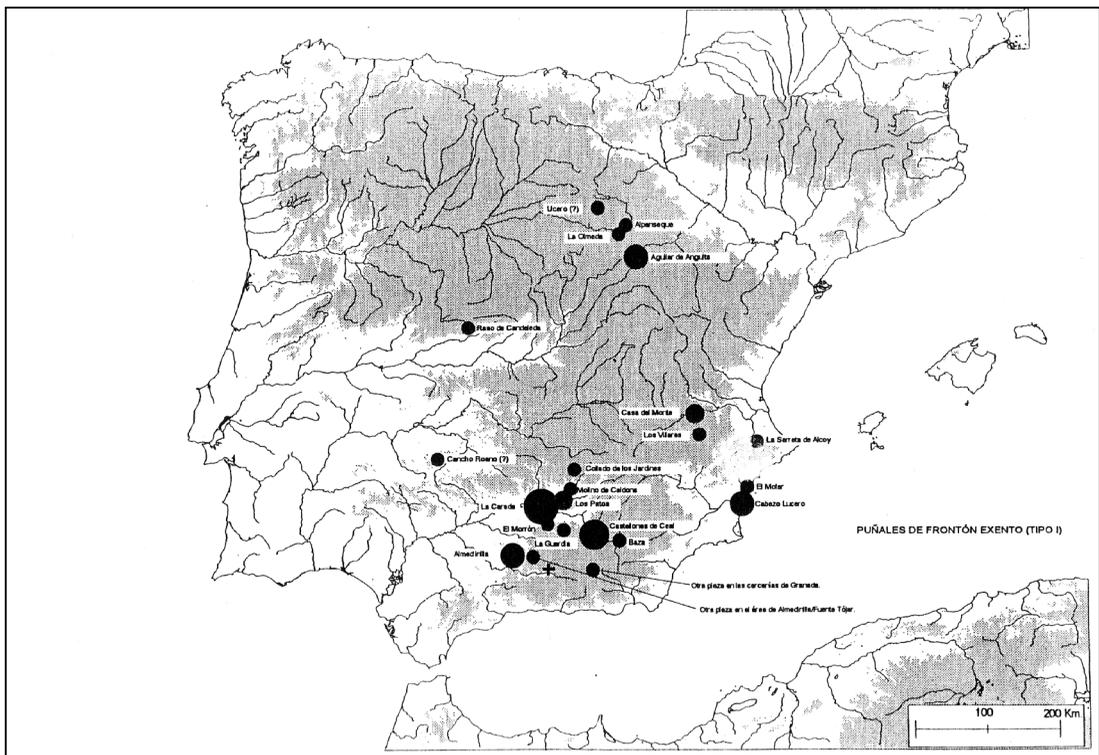


Figura.-2 Dispersion peninsular de los Puñales de Frontón. (Tomado de F. Quesada, 1999 b), A quien agradecemos su amabilidad) señalado con una cruz en el sitio de su hipotético hallazgo nuestro Puñal de Frontón.

⁵ Seguimos la referencia del catálogo de armas expuesto en la publicación de la admirable Tesis Doctoral del profesor Quesada (QUESADA, 1997) y seguida por el mismo en QUESADA, 1999, referencia obligada para el presente trabajo.

es el de la guarda, perfectamente conservada con apéndice central que no es una palmeta sino una simplificación en forma oval, del que tenemos los paralelos más claros en el puñal de La Guardia (nº cat 1837) y sobre todo en uno de los puñales del grupo de La Carada (nº cat 6340) aunque nuestro ejemplar no tenga escotaduras en la guarda. Sin embargo en la misma del puñal de El Molar no se aprecia escotadura, aunque el apéndice central, perdido, no se pueda identificar como similar al nuestro.

Por último, pese a carecer de la parte superior de la empuñadura y dadas las características más arriba expresadas, podríamos encuadrar tipológicamente nuestro puñal en un tipo IA, variante 2 de la clasificación del Prof. Quesada (QUESADA, 1997: 278).

En este sentido sus paralelos tipológicos más próximos estarían en varios de los puñales ya citados de La Carada (ver fig 2) y Almedinilla (nº cat 909 y 907), aunque por la disposición de las acanaladuras que distinguen la variante (situadas en el centro de la hoja y dejando buena parte de los lados de ésta libre) estaría más próximo a los citados ejemplos de Cabezo Lucero, El Molar o Casa del Monte (nº cat. 1224). No obstante, hay un último aspecto como es el del recorrido hasta la punta de las acanaladuras y estrías, como se muestra patente en nuestra pieza y sólo se adivina en las citadas piezas y que se observa de forma nítida en la hoja del también citado puñal del Museo de Granada.

Por consiguiente, creemos que la pieza objeto de nuestro estudio participa de un grupo de características atribuibles a los puñales de frontón del ámbito ibérico, por tener los paralelos más claros en Andalucía Oriental y también en el Sureste.

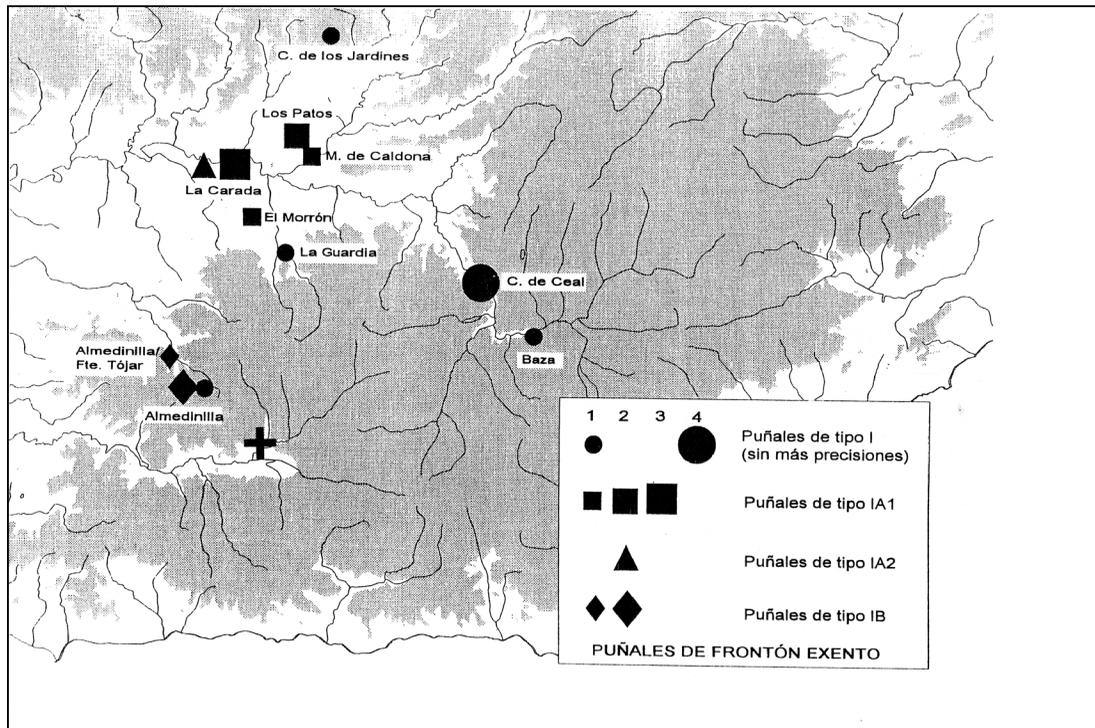


Figura.-3 Igual que anterior pero en el contexto de la dispersión de los Puñales de Frontón.

CONCLUSIONES

Pese a que las noticias sobre la procedencia del puñal deban de tomarse con la cautela debida, casan bien con el mapa de dispersión⁶ expuesto (figs 2 y 3.). En este sentido si consideramos que este tipo de objetos proceden de un ámbito funerario normalmente, hemos de decir que en el sitio que proponemos como origen, la zona de Pinos Puente en la provincia de Granada, no se ha constatado hasta la fecha, que sepamos, ninguna necrópolis de época ibérica. Sí en cambio se documentan en el término municipal de Pinos Puente dos asentamientos ibéricos muy interesantes, el Cerro de los Infantes⁷, identificado tradicionalmente con la antigua Ilurco, con 13 Ha. de extensión, pero con un hiatus cultural desde comienzos del s. VI a. C. a finales del s. V a. C.⁸ y frente a éste a 600 m., al otro lado del río Velillas el pequeño asentamiento del Cerro de las Agujetas⁹. No obstante lindando con este término municipal, en un radio de no más de 10 km de estos asentamientos sí tenemos dos necrópolis del Ibérico Pleno como son la Pedriza del Peñascal en Tózar y las Angosturas en Íllora¹⁰.

Por último, en relación a su cronología, se trata de armas antiguas, cuyo foco principal y acaso el más antiguo estaría en la Alta Andalucía, por ello podríamos proponer una datación, siempre aproximada, del siglo V a. C.¹¹

⁶ Mapas de dispersión de los tipos de puñales de frontón tomados de F. Quesada, a quien agradecemos su amabilidad.

⁷ ADROHER, LOPEZ, MUÑOZ, 2002: 146-147.

⁸ CASTILLO, ORFILA, MUÑOZ, 1998: 76.

⁹ ADROHER, LOPEZ, MUÑOZ, 2002: 147-148.

¹⁰ ADROHER, LOPEZ, MUÑOZ, 2002: 148.

¹¹ QUESADA, 1997: 279.

BIBLIOGRAFÍA

- ADROHER, A.M. LÓPEZ, A. PACHÓN, J.A.(2002): *Granada arqueológica: La Cultura Ibérica*.Diputación de Granada. Granada.
- ALONSO, J. CERDÁN, R. FILLOY, I. (1999): *Nuevas técnicas metalúrgicas en armas de la II Edad del Hierro*.Diputación Foral de Álava..Vitoria.
- ARANEGUI, C. JODIN, A. LLOBREGAT, E. ROUILLARD, P. UROZ, J. (1993): *La necrópolis ibérica de Cabezo Lucero*. Madrid-Alicante.
- CABRE DE MORAN, M.E.(1990): “Espadas y puñales de las necrópolis celtibéricas”. *II Simposio sobre los Celtíberos. Necrópolis celtibéricas*. Zaragoza pp 205-224.
- CASTILLO, M.A. ÓRFILA, M. MUÑOZ, F.A. (1998): “El mundo antiguo: la ciudad de Ilurco en época romana”, en R. PEINADO (ed.): *De Ilurco a Pinos Puente. Poblamiento, economía y sociedad de un pueblo de la vega de Granada* pp. 71-104.
- CHAPA, T. PEREIRA, J. MADRIGAL, A. MAYORAL, V. (1998): *La necrópolis ibérica de los Castellones de Céal (Hinojares, Jaén)*.Jaén.
- MONRAVAL, M. (1992): *La necrópolis ibérica de El Molar (Guardamar de Segura, Alicante)*. Alicante.
- MORET, P.(1996): *Les fortifications ibériques de la fin de l'âge du Bronze à la conquête romaine*.Collection de la Casa de Velázquez 56. Madrid.
- PACHÓN, J.A. CARRASCO, J. PASTOR, M. (1979): “Protohistoria de la Cuenca Alta del Genil” *CPUG* 4, pp. 295-340.
- PRESEDO, F. (1982): *La necrópolis de Baza*. Excavaciones Arqueológicas en España, 119. Madrid.
- QUESADA, F. (1992): “Notas sobre el armamento ibérico de Almedinilla” *Anales de Arqueología Cordobesa* 3 pp. 113-136.
- QUESADA, F. (1997): *El armamento ibérico. Estudio tipológico, geográfico, funcional, social y simbólico de las armas en la Cultura Ibérica (siglos VI-I a. C.)I-II*. Monographies Instrumentum 3. Montaignac.
- QUESADA, F. (1999 a): “Porcuna, Cástulo y la cuestión del supuesto carácter meseteño, indoeuropeo o céltico de su panoplia: el “armamento ibérico como armamento ibérico”. R. BALBÍN, P. BUENO (eds.) *II Congreso de Arqueología Peninsular*. Zamora, vol III, pp 425-434.
- QUESADA, F. (1999 b): “Nuevos puñales ibéricos en Andalucía (I). Puñales de frontón.” *Gladius XIX*, pp. 69-96.
- QUESADA, F. (2000): Recensión de J. Alonso, R. Cerdán, I. Filloy, Nuevas técnicas metalúrgicas en armas de la II Edad del Hierro. *Gladius XX*, 313-317.
- REIG, C. (2000): “El armamento de la necrópolis ibérica de La Serreta de Alcoi (Alicante, España)” *Gladius XX*,pp.75-117.
- SCHÜLE, W. (1969): *Die Meseta-Kulturen der Iberischen Halbinsel*. Berlín.
- VAQUERIZO, D. (1989): “Armas de hierro procedentes de la necrópolis ibérica de Los Collados (Almedinilla, Córdoba)” *Saguntum* 22, pp 225-266.

Recibido: 06/03/2006
Aceptado: 27/06/2007