

## CAMPAMENTOS MILITARES ASIRIOS DURANTE EL REINADO DE SALMANASAR III

ASSYRIAN MILITARY CAMPS DURING THE REIGN OF SHALMANESER III

POR

JORDI VIDAL\*

### RESUMEN - ABSTRACT

El objetivo del presente artículo es el de recopilar y analizar el conjunto de campamentos militares asirios representados en los relieves de Imgur-Enlil. El estudio permite reconstruir las principales características arquitectónicas de los campamentos, así como conocer la evolución en su diseño y la existencia de vínculos de dependencia entre algunos de ellos.

The aim of this paper is to compile and analyse Assyrian military camps depicted in the reliefs of Imgur-Enlil. This study enables the reconstruction of the main architectural features of the camps, as well as to notice the evolution in their design and the existence of ties of dependence between some of them.

### PALABRAS - CLAVE KEYWORDS

Campamentos militares; Salmanasar III; Imgur-Enlil / Balawat.

Military camps; Shalmaneser III; Imgur-Enlil / Balawat.

Los campamentos militares son estructuras fácilmente identificables en los relieves asirios por cuanto poseen unas características iconográficas muy particulares, al representarse siempre su planta y no su alzado, a diferencia de lo que sucede, por ejemplo, con las ciudades.<sup>1</sup>

Las representaciones de campamentos militares en los relieves sobre bronce de las puertas de Imgur-Enlil (actual Balawat)<sup>2</sup> pertenecientes al reinado de Salmanasar III (859-824 a.n.e.) constituyen los ejemplos iconográficos más antiguos de este tipo de instalación que conocemos en el ámbito asirio.<sup>3</sup> El objetivo del presente artículo es el de analizar las características

---

\* Universitat Autònoma de Barcelona.

<sup>1</sup> Sobre esta cuestión véase, entre otros, Micale – Nadali 2004, 163 y Schachner 2007, 133s.

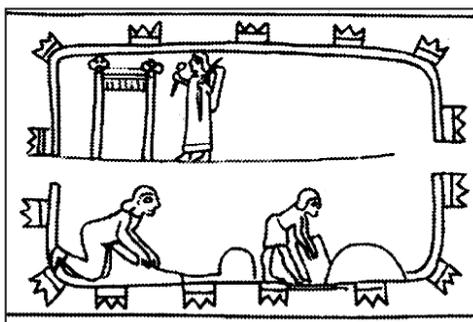
<sup>2</sup> Sobre el significado y la importancia de Imgur-Enlil durante el reinado de Asurnasirpal II y Salmanasar III véase, entre otros, Oates 1974 y Curtis 2008. Sobre las excavaciones arqueológicas en el lugar véase Curtis 1982; Curtis – Collon – Green 1993, 30ss.; Curtis 2008. Para una discusión detallada acerca de la organización de los relieves de Imgur-Enlil véase, entre otros, Hertel 2004 y Schachner 2007.

<sup>3</sup> La única posible excepción sería una estructura circular representada en uno de los relieves de la sala del trono del palacio de Asurnasirpal II (883-859 a.n.e.) en Nimrud, tradicionalmente interpretada como un campamento (véase, por ejemplo, Reade 1985, 212.). Sin embargo Matthiae ha descartado esa posibilidad señalando que en realidad dicha estructura circular sería una representación de la ciudad de Tušha (Matthiae 1988, 361ss. y 1996, 47s.).

de esos primeros campamentos asirios, tratando de completar los datos proporcionados por la iconografía con los aportados por la arqueología y la documentación escrita.

A continuación se detalla la serie de 22 campamentos militares asirios identificados en los relieves de Imgur-Enlil.<sup>4</sup> Aquí, además de la imagen del campamento,<sup>5</sup> se incluye también la cronología del mismo, una traducción de la inscripción cuneiforme que acompaña a las imágenes y que resulta fundamental en la identificación de las mismas, así como una breve descripción de las principales características de cada recinto.

### Campamento 1. Registro Ia (King 1915, pl. VI)



*Cronología:* Año de acceso al trono (859 a.n.e.).

*Campaña:* En la inscripción correspondiente se lee «Erigí una estela<sup>6</sup> en el Mar de Nairi.<sup>7</sup> Ofrecí sacrificios a los dioses». Dicha acción se enmarca en el contexto de la expedición asiria contra Arame de Urartu.<sup>9</sup>

*Descripción del campamento:* Planta rectangular. Posee quince torres, cuatro de las cuales protegen las dos puertas del recinto. El interior está dividido en dos niveles por una línea horizontal. En la parte superior se representa a un oficial junto a la tienda del rey. En la parte inferior aparecen dos trabajadores.

<sup>4</sup> Micale habla de tan solo 20 posibles campamentos asirios, al omitir los dos representados en el Registro P (Micale-Nadali 2004, 170). Por su parte Schachner, quien sí tiene en cuenta los dos campamentos representados en registro P, únicamente recoge 21 campamentos al omitir el representado en el registro IXa (Schachner 2007, 134).

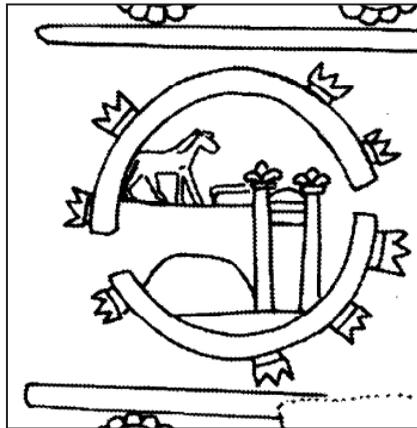
<sup>5</sup> Las imágenes proceden de Schachner 2007, 293ss.

<sup>6</sup> Literalmente «imagen» (ALAM / *šalmu*).

<sup>7</sup> El «Mar de Nairi» ha sido identificado con el Lago Urmia (véase, por ejemplo, Yamada 2000, 276, con bibliografía) o con el Lago Van (véase, por ejemplo, Curtis 2008, 14).

<sup>8</sup> RIMA 3 A.O.102.63. Dicha acción aparece recogida en otras cinco inscripciones de Salmanasar III (RIMA 3 A.O.102.2 i 62-63; A.O.102.28 11-13; A.O.102.2 ii 59-60; A.O.102.17 55; A.O.102.iii 39-40).

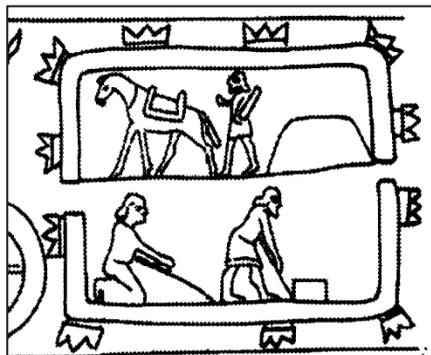
<sup>9</sup> Véase Yamada 2000, 276.

**Campamento 2. Registro Ib (King 1915, pl. I)**

*Cronología:* Año de acceso al trono (859 a.n.e.).

*Campaña:* En la inscripción correspondiente se lee «Capturé la ciudad de Sugunia, perteneciente a Aramu de Urartu».<sup>10</sup>

*Descripción del campamento:* Planta circular. Posee ocho torres, cuatro de las cuales protegen las dos puertas del recinto. El interior está dividido en dos niveles por dos líneas horizontales. En el primer nivel se representa un caballo. En el segundo la tienda real así como productos almacenados.

**Campamento 3. Registro IIb (King 1915, pl. XII)**

*Cronología:* Año de acceso al trono (859 a.n.e.).<sup>11</sup>

*Campaña:* La parte inferior del relieve no contiene ninguna inscripción, aunque probablemente las imágenes siguen haciendo referencia al enfrentamiento con Urartu mencionado en la inscripción del registro superior.<sup>12</sup>

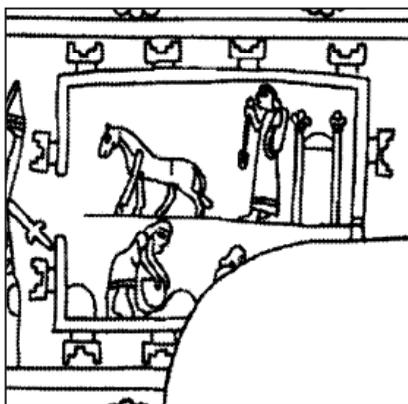
*Descripción del campamento:* Planta rectangular. Posee once torres, cuatro de las cuales protegen las dos puertas del recinto. El interior está dividido en dos niveles por una línea horizontal. En la parte superior se representa a un oficial, un caballo y mercancías. En la parte inferior aparecen dos trabajadores.

<sup>10</sup> RIMA 3 A.0.102.64. La toma de Sugunia aparece mencionada también en RIMA 3 A.0.102.28 14, aunque la descripción más detallada de ese acontecimiento se recoge en RIMA 3 A.0.102.2 i 24;

<sup>11</sup> Véase, sin embargo, Yamada 2000, 51 n. 15 y Schachner 2007, 253 sobre los problemas para la datación de los registros II, V, VI y VII.

<sup>12</sup> RIMA 3 A.0.102.65.

#### Campamento 4. Registro IIIa (King 1915, pl. XVIII)

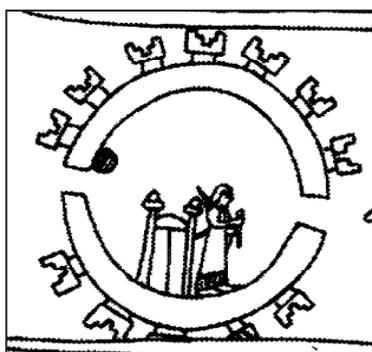


*Cronología:* Año 1 del reinado de Salmanasar III (858 a.n.e.).<sup>13</sup>

*Campaña:* El relieve hace referencia a la expedición asiria a la costa fenicia. En la inscripción correspondiente se lee: «Recibí tributo de los barcos de Tiro y Sidón».<sup>14</sup>

*Descripción del campamento:* Planta rectangular. Posee nueve (+) torres, dos de las cuales protegen la única puerta del recinto.<sup>15</sup> El interior está dividido en dos niveles por una línea horizontal. En la parte superior se representa a un oficial, un caballo y la tienda del rey. En la parte inferior aparecen dos trabajadores.

#### Campamento 5. Registro IIIb (King 1915, pl. XIII)



*Cronología:* Año 1 del reinado de Salmanasar III (858 a.n.e.).

*Campaña:* En la inscripción correspondiente se lee «Batalla contra la ciudad de Hazazu»,<sup>16</sup> acción que se enmarca en la campaña de Salmanasar III contra el reino de Patin en el norte de Siria.<sup>17</sup>

*Descripción del campamento:* Planta circular. Posee doce torres, aunque en esta ocasión ninguna de ellas aparece directamente relacionada con la defensa de las dos puertas del recinto. El interior posee un único nivel donde se representa a un oficial y la tienda real.

<sup>13</sup> Dif. Schachner 2007, 253 (859?).

<sup>14</sup> RIMA 3 A.O.102.66. Dicha acción aparece recogida en otras cuatro inscripciones de Salmanasar III (RIMA 3 A.O.102.8 24'-25'; A.O.102.12 29-30; A.O.102.14 103-104; A.O.102.16 161'). Para un completo análisis de la campaña véase Yamada 2000, 77ss.

<sup>15</sup> Dif. Schachner 2007, 134, quien considera que el recinto tenía dos puertas.

<sup>16</sup> RIMA 3 A.O.102.67. La toma de Hazazu se menciona también en RIMA 3 A.O.102.2 ii 11.

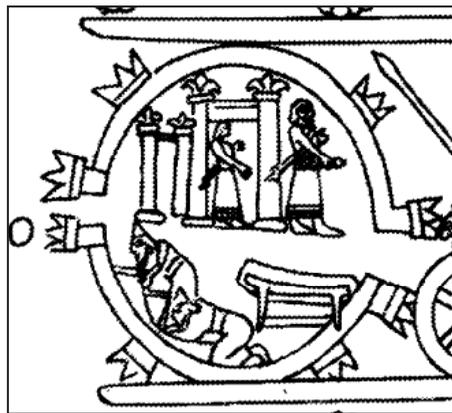
<sup>17</sup> Véase Yamada 2000, 106ss. Sobre la localización de Hazazu véase Hawkins 1973.

**Campamento 6. Registro IVa (King 1915, pl. XX)**

*Cronología:* Año 2 del reinado de Salmanasar III (857 a.n.e.).

*Campaña:* En la inscripción correspondiente se lee «Batalla contra la ciudad de Dabigu, perteneciente a Ahuni de Bit-Adini»,<sup>18</sup> y se enmarca en la continuación de las campañas occidentales de Salmanasar III que ese año le llevaron a un enfrentamiento también con Carquemiš.<sup>19</sup>

*Descripción del campamento:* Planta rectangular. Posee ocho torres, seis de las cuales protegen las tres puertas del campamento.<sup>20</sup> En el interior se representa al rey sentado en su trono, acompañado por dos sirvientes, así como la tienda del monarca.

**Campamento 7. Registro IVb (King 1915, pl. XIX)**

*Cronología:* Año 2 del reinado de Salmanasar III (857 a.n.e.).

*Campaña:* La parte inferior del relieve no posee ninguna inscripción, aunque claramente la escena representada supone una continuación de la acción mencionada en la inscripción del registro superior, esto es, la toma de la ciudad de Dabigu.<sup>21</sup>

*Descripción del campamento:* Planta circular. Posee ocho torres, cuatro de las cuales protegen las dos puertas del recinto. El interior aparece dividido en dos niveles. En el primero se representa a dos oficiales y la tienda real. En el segundo aparecen dos trabajadores y un lecho.

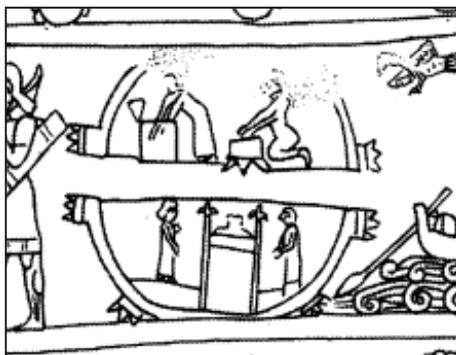
<sup>18</sup> RIMA 3 A.0.102.68. Dicha acción aparece recogida en otras cuatro inscripciones de Salmanasar III (RIMA 3 A.0.102.2 ii 17-18; A.0.102.6 i 52; A.0.102.10 i 34-36; A.0.102.14 34-35).

<sup>19</sup> Yamada 2000, 108 ss.

<sup>20</sup> Dif. Schachner 2007, 134, quien considera que el recinto tenía cuatro puertas.

<sup>21</sup> En este sentido véase Yamada 2000, 116; Curtis 2008, 14.

### Campamento 8. Registro Va (King 1915, pl. XXX)

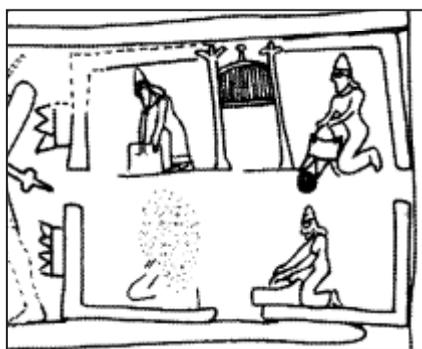


*Cronología:* Año 2 del reinado de Salmanasar III (857 a.n.e.).<sup>22</sup>

*Campaña:* En la inscripción correspondiente se lee «Tributo de la tierra de Unqu». <sup>23</sup> Otra inscripción de Salmanasar III especifica que estando en la ciudad conquistada de Dabigu, recibió el tributo del rey sirio Qalparunda de Unqu.<sup>24</sup>

*Descripción del campamento:* Planta circular. Posee seis (+) torres, cuatro de las cuales protegen las dos entradas del recinto. El interior está dividido en dos niveles por una banda horizontal. En el nivel superior se representa a dos trabajadores. En el interior aparecen dos oficiales así como la tienda del rey.

### Campamento 9. Registro Vb (King 1915, pl. XXX)



*Cronología:* Año 2 del reinado de Salmanasar III (857 a.n.e.).<sup>25</sup>

*Campaña:* El registro inferior no posee inscripción. En este sentido King apuntaba dos posibles escenarios.<sup>26</sup> O bien que la escena hiciera referencia a la entrega de tributos por parte Hayānu de Bīt-Gabbari, acción mencionada en otra de las inscripciones de Salmanasar III<sup>27</sup> o, más probablemente, que fuera una continuación del motivo alusivo a la entrega de tributos por parte del rey de Unqu.<sup>28</sup>

<sup>22</sup> Véase nota 11.

<sup>23</sup> RIMA 3 A.0.102.69.

<sup>24</sup> RIMA 3 A.0.102.1 93. Véase también RIMA 3 A.0.102.60.

<sup>25</sup> Véase nota 11.

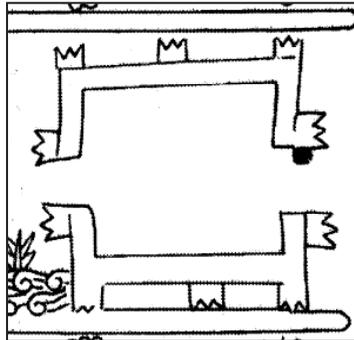
<sup>26</sup> King 1915, 25.

<sup>27</sup> RIMA 3 A.0.102.2 24-27.

<sup>28</sup> En este sentido véase Curtis 2008, 14.

*Descripción del campamento:* Planta rectangular. Únicamente dos torres protegen una de las cuatro puertas del recinto. El interior está dividido en dos niveles por una línea horizontal. En el nivel superior se representa a dos trabajadores junto a la tienda del rey. En el nivel inferior aparecen otros dos trabajadores.

### Campamento 10. Registro VIIb (King 1915, pl. XXXVI)

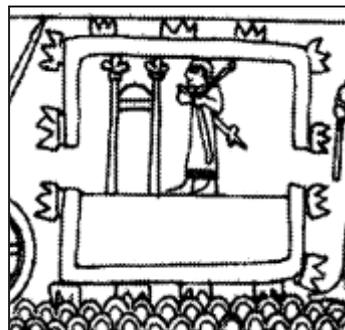


*Cronología:* Año 2 del reinado de Salmanasar III (857 a.n.e.).<sup>29</sup>

*Campaña:* El registro inferior no posee ninguna inscripción aunque muy posiblemente la escena representada supone una continuación de la acción mencionada en la inscripción del registro superior,<sup>30</sup> esto es, la entrega de tributo por parte de Sangara de Carquemiš.<sup>31</sup> Tal y como se recoge en una inscripción de Salmanasar III, la sumisión del reino de Carquemiš tuvo lugar tras la conquista asiria de Sazabu.<sup>32</sup>

*Descripción del campamento:* Planta cuadrangular. Posee diez torres, cuatro de las cuales protegen las dos puertas del recinto. El interior aparece completamente vacío.

### Campamento 11. Registro VIIb (King 1915, pl. XLII)



*Cronología:* Año 3 del reinado de Salmanasar III (856 a.n.e.).<sup>33</sup>

<sup>29</sup> Véase nota 11.

<sup>30</sup> King 1915, 26. Véase también Curtis 2008, 14.

<sup>31</sup> RIMA 3 A.0.102.70.

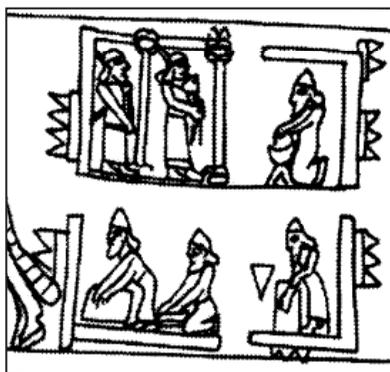
<sup>32</sup> RIMA 3 A.0.102.2 18ss. Véase Yamada 2000, 117.

<sup>33</sup> Véase nota 11. En este caso Grayson (RIMA 3 p. 143) considera que la información recogida en la inscripción hace referencia al año 0 del reinado de Salmanasar III y no a la conquista de Gilzanu que tuvo lugar precisamente durante

*Campaña:* En la inscripción correspondiente se lee «Tributo del país de Gilzanu»<sup>34</sup> en Urartu.

*Descripción del campamento:* Planta cuadrangular. Posee catorce torres, cuatro de las cuales protegen las dos puertas del recinto. El interior está dividido en dos niveles por una línea horizontal. En la parte superior, la única que contiene imágenes, se representa a un oficial junto a la tienda del rey.

### Campamento 12. Registro IXa (King 1915, pl. LI)

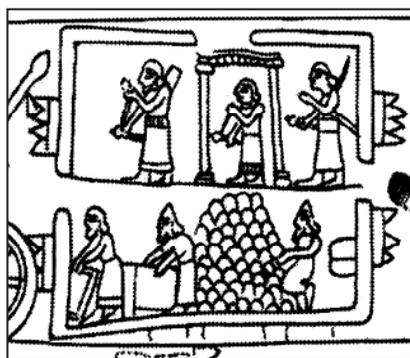


*Cronología:* Año 6 del reinado de Salmanasar III (853 a.n.e.).

*Campaña:* Este registro posee dos inscripciones. En la primera se lee «Capturé la ciudad de Parga»<sup>35</sup> y en la segunda «Capturé la ciudad de Ada»,<sup>36</sup> perteneciente a Irhulenu de Hamat.<sup>37</sup> Ambas menciones hacen referencia a la campaña asiria contra el rey Irhulenu de Hamat, en Siria.<sup>38</sup>

*Descripción del campamento:* Planta cuadrangular. Posee seis torres, tres de las cuales protegen dos de las cuatro puertas del recinto. El interior está dividido en dos niveles por una línea horizontal. En la parte superior se representa a dos oficiales junto a la tienda del rey, además de un trabajador. En la parte inferior aparecen tres trabajadores.

### Campamento 13. Registro IXb (King 1915, pl. LIII)



su tercer año de reinado (856 a.n.e.). Dicha conquista aparece descrita y/o mencionada en RIMA 3 A.0.102.2 ii 60-62; A.0.102.5 iii 2-3; A.0.102.6 ii 1; A.0.102.8 4'-5'; A.0.102.10 i 47-48; A.0.102.14 44.

<sup>34</sup> RIMA 3 A.0.102.72. Sobre la localización de Gilzanu véase recientemente Holloway 2001, 152.

<sup>35</sup> RIMA 3 A.0.102.74. Dicho acontecimiento también aparece mencionado en RIMA 3 A.0.102.2 ii 88.

<sup>36</sup> Ada probablemente deba identificarse con la ciudad de Adennu, cuya conquista por parte de los asirios se menciona en RIMA 3 A.0.102 ii 88.

<sup>37</sup> RIMA 3 A.0.102.75.

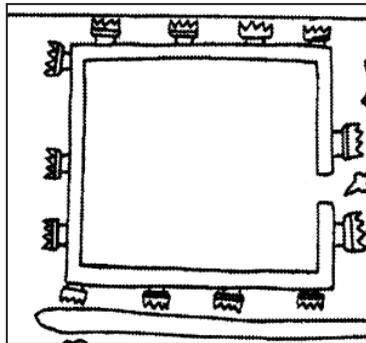
<sup>38</sup> Véase Yamada 2000, 153ss.

*Cronología:* Año 6 del reinado de Salmanasar III (853 a.n.e.).

*Campaña:* En la inscripción correspondiente se lee «Capturé la ciudad de Qarqar, perteneciente a Irhulenu de Hamat»,<sup>39</sup> epígrafe que, obviamente, hace referencia a la famosa batalla de Qarqar.<sup>40</sup>

*Descripción del campamento:* Planta rectangular. Posee cuatro torres que protegen dos de las tres puertas del recinto. El interior está dividido en dos niveles por una línea horizontal. En la parte superior se representa a tres oficiales junto a la tienda del rey. En la parte inferior aparecen tres trabajadores, así como productos almacenados.

#### Campamento 14. Registro Xa (King 1915, pl. LIV)



*Cronología:* Año 7 del reinado de Salmanasar III (852 a.n.e.).

*Campaña:* El registro superior no posee ninguna inscripción. Billerbeck, a partir del estudio iconográfico del conjunto de la escena, consideró que las imágenes hacían referencia a la sumisión del rey Habinu de Til-Abne.<sup>41</sup> De todas formas, parece preferible relacionar el registro iconográfico con la sumisión del rey Gizuata de Kulisi mencionada en una de las dos inscripciones del registro inferior,<sup>42</sup> o bien con la expedición a las fuentes del Tigris, mencionada en la otra inscripción.<sup>43</sup>

*Descripción del campamento:* Planta cuadrangular. Posee trece torres, dos de las cuales protegen la única puerta del recinto. El interior aparece completamente vacío.

<sup>39</sup> RIMA 3 A.0.102.78.

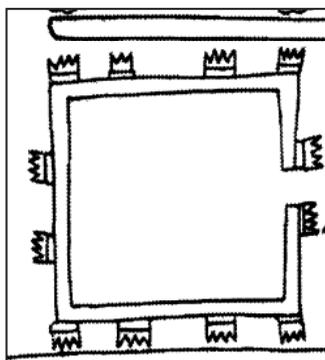
<sup>40</sup> La descripción más completa de la batalla la encontramos en RIMA 3, A.0.102.2 ii 89-102, aunque también aparece mencionada, con variantes, en RIMA 3 A.0.102.6 ii 26-33; A.0.102.8 16'-19'; A.0.102.10 ii 13-25; A.0.102.14 59-66; A.0.102.16 31-38; A.0.102.28, 29-34; A.0.102.40 i 14-24 (véase Yamada 2000, 143ss.).

<sup>41</sup> Billerbeck / Delitzsch 1909, 57.

<sup>42</sup> RIMA 3 A.0.102.77 (Yamada 2000, 164 n. 309).

<sup>43</sup> RIMA 3 A.0.102.78 (Schachner 2007, 250). Véase King 1915, 30.

### Campamento 15. Registro Xb (King 1915, pl. LIV)

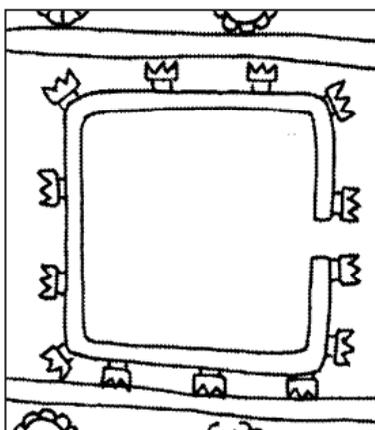


*Cronología:* Año 7 del reinado de Salmanasar III (852 a.n.e.).

*Campaña:* Este registro posee dos inscripciones que hacen referencia a una campaña en el norte. En la primera se lee «Capturé e incendié la ciudad de Kulisi, la ciudad real de Gizuata». <sup>44</sup> En la segunda «Entré (en la región) de las fuentes del río (Tigris), ofrecí sacrificios a los dioses, (y) erigí mi estela real». <sup>45</sup>

*Descripción del campamento:* Planta cuadrangular. Posee doce torres, dos de las cuales protegen la única puerta del recinto. El interior aparece completamente vacío.

### Campamento 16. Registro XIb (King 1915, pl. LX)



*Cronología:* Año 9 del reinado de Salmanasar III (850 a.n.e.).

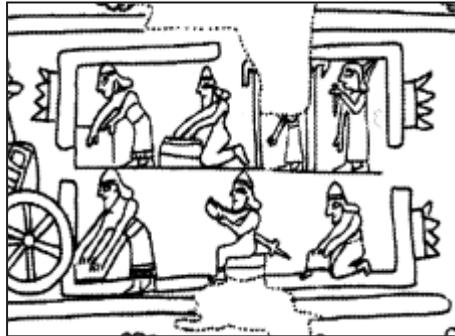
*Campaña:* El registro inferior no posee ninguna inscripción. La escena continúa con la representación del registro superior, cuya inscripción hace referencia a la entrega de tributos por parte del rey caldeo Adinu de Bit-Dakkuri. <sup>46</sup>

*Descripción del campamento:* Planta cuadrangular. Posee trece torres, dos de las cuales protegen la única puerta del recinto. El interior aparece completamente vacío.

<sup>44</sup> RIMA 3 A.0.102.77.

<sup>45</sup> RIMA 3 A.0.102.78.

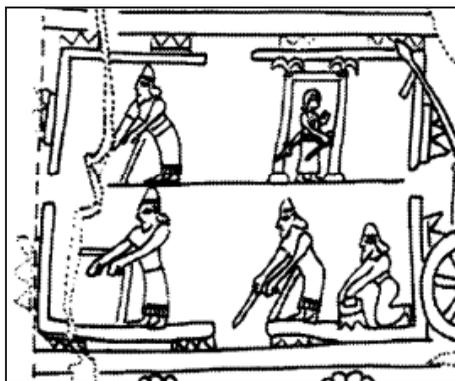
<sup>46</sup> RIMA 3 A.0.102.79.

**Campamento 17. Registro XIIa (King 1915, pl. LXXI)**

*Cronología:* Año 10 del reinado de Salmanasar III (849 a.n.e.).<sup>47</sup>

*Campaña:* En la inscripción correspondiente se lee «Conquisté la ciudad de Arne, perteneciente a Aramu»,<sup>48</sup> rey arameo de Bit-Agusi.

*Descripción del campamento:* Planta rectangular. Posee tres (¿o cuatro?) torres que protegen dos de las cuatro puertas del recinto. El interior está dividido en dos niveles por una línea horizontal. En el primer nivel se representa a dos oficiales junto a la tienda real, además de dos trabajadores. En el registro inferior aparecen otros tres trabajadores.

**Campamento 18. Registro XIIb (King 1915, pl. LXIX)**

*Cronología:* Año 10 del reinado de Salmanasar III (849 a.n.e.).

*Campaña:* En la inscripción correspondiente se lee «Conquisté la ciudad de [...]agda, perteneciente a Aramu de Bit-Agusi».<sup>49</sup>

*Descripción del campamento:* Planta rectangular. Posee once torres,<sup>50</sup> ocho de las cuales protegen las cuatro puertas del recinto. El interior está dividido en dos niveles por una línea horizontal. En el primer nivel se representa a un oficial ante la tienda real, además de un trabajador. En el segundo nivel aparecen tres trabajadores.

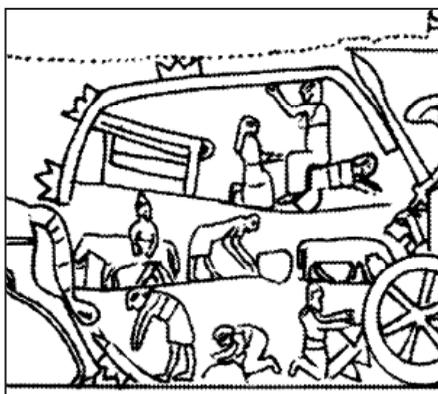
<sup>47</sup> Dif. Schachner 2007, 253 (848).

<sup>48</sup> RIMA 3 A.0.102.80. Dicho acontecimiento se menciona también en RIMA 3 A.0.102.6 ii 58-60; A.0.102.8 31'-32'; A.0.102.10 ii 48-50; A.0.102.14 86.

<sup>49</sup> RIMA 3 A.0.102.81. La ciudad de [...]agda no aparece mencionada en ningún otro texto. Para una discusión sobre su posible identificación véase Yamada 2000, 169.

<sup>50</sup> Dif. Schachner 2007, 134, quien contabiliza únicamente diez torres.

### Campamento 19. Registro XIIIa (King 1915, pl. LXXIII)

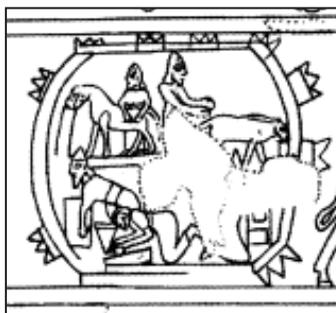


*Cronología:* Año 11 del reinado de Salmanasar III (848 a.n.e.).<sup>51</sup>

*Campaña:* En la inscripción correspondiente se lee «Conquisté Aštammaku, ciudad real de Irhulenu de Hamat, junto con (otras) 86 ciudades». <sup>52</sup>

*Descripción del campamento:* Planta oval. Posee como mínimo cinco torres,<sup>53</sup> dos de las cuales protegen una de las dos puertas de la ciudad. El interior está dividido en tres niveles por dos líneas horizontales. En el primer nivel se representa a tres trabajadores y un lecho. El segundo está ocupado por dos trabajadores y dos animales, mientras que en el tercero aparecen tres trabajadores más.

### Campamento 20. Registro XIIIb (King 1915, pl. LXXII)



*Cronología:* Año 11 del reinado de Salmanasar III (848 a.n.e.).<sup>54</sup>

*Campaña:* El registro inferior no posee ninguna inscripción. La escena continúa haciendo referencia a la campaña contra Hamat.<sup>55</sup>

*Descripción del campamento:* Planta oval. Posee nueve torres. En esta ocasión, y debido a su mal estado de conservación, no es posible establecer una relación entre torres y puertas. El interior está dividido en dos niveles. En la parte superior se representa a dos trabajadores y dos animales. En la parte inferior aparecen otros dos trabajadores.

<sup>51</sup> Sobre la fecha de composición de este registro véase discusión en Yamada 2000, 176 n. 350.

<sup>52</sup> RIMA 3 A.0.102.82. Dicho acontecimiento, con algunas variaciones, aparece también mencionado en RIMA 3 A.0.102.6 iii 1-2; A.0.102.8 36'-37'; A.0.102.10 ii 55-57.

<sup>53</sup> Dif. Schachner 2007, 134, quien contabiliza únicamente cuatro torres.

<sup>54</sup> Sobre la fecha de composición de este registro véase discusión en Yamada 2000, 176 n. 350.

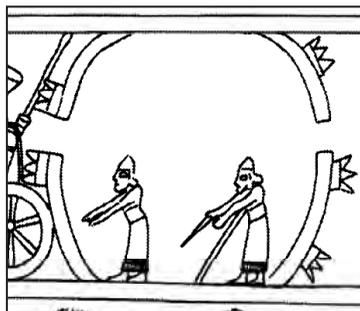
<sup>55</sup> King 1915, 32; Curtis 2008, 14.

**Campamento 21. Registro Pa (Unger 1920, pl. II)**

*Cronología:* Probablemente este registro no hace referencia a ningún episodio concreto, y deba interpretarse como una representación genérica de las batallas asirias contra Hamat.<sup>56</sup>

*Campaña:* En la inscripción correspondiente se lee «Batalla contra la tierra de Hamat».<sup>57</sup>

*Descripción del campamento:* Planta rectangular. Posee cuatro torres que protegen las dos puertas del recinto. El interior está dividido en dos niveles. En la parte superior se representa a dos oficiales, la tienda real y un trabajador. En la parte inferior aparecen otros dos trabajadores.

**Campamento 22. Registro Pb (Unger 1920, pl. II)**

*Cronología:* –

*Campaña:* El registro inferior no posee ninguna inscripción. La escena continúa haciendo referencia a los enfrentamientos asirios contra Hamat.<sup>58</sup>

*Descripción del campamento:* Planta oval. Posee cinco torres, tres de las cuales protegen las dos puertas del recinto. El interior tiene un único nivel en el que se representa a dos trabajadores.

<sup>56</sup> Unger 1920, 81; Yamada 2000, 156 n. 273. Dif. Billerbeck 1909, 89 quien opina que los relieves de el registro Pa hacen referencia a la batalla de Qarqar.

<sup>57</sup> RIMA 3 A.O.102.86.

<sup>58</sup> Curtis 2008, 14.

En el siguiente cuadro-resumen se exponen de forma tabulada los principales datos obtenidos del análisis precedente.

Campamento	Año y campaña	Planta	Torres	Puertas
1	859 - Norte	Rectangular	15	2
2	859 - Norte	Circular	8	2
3	859 - Norte	Rectangular	11	2
4	858 - Oeste	Rectangular	9+	1
5	858 - Oeste	Circular	12	2
6	857 - Oeste	Rectangular	8	3
7	857 - Oeste	Circular	8	2
8	857 - Oeste	Circular	6+	2
9	857 - Oeste	Rectangular	2	4
10	857 - Oeste	Cuadrangular	10	2
11	856 - Norte	Cuadrangular	14	2
12	853 - Oeste	Cuadrangular	6	4
13	853 - Oeste	Rectangular	4	3
14	852 - Norte	Cuadrangular	13	1
15	852 - Norte	Cuadrangular	12	1
16	850 - Este	Cuadrangular	13	1
17	849 - Oeste	Rectangular	3 (4?)	4
18	849 - Oeste	Rectangular	11	4
19	848 - Oeste	Oval	5	2
20	848 - Oeste	Oval	9	2
21	— Oeste	Rectangular	4	2
22	— Oeste	Oval	5	2

## FUNCIÓN, UBICACIÓN Y PLANTA DE LOS CAMPAMENTOS

Los campamentos representados en los relieves de Imgur-Enlil aparecen como recintos fortificados cuya función básica era la de proteger las tiendas en las que se alojaban las tropas expedicionarias asirias, así como la de facilitar la recolección de impuestos y otras tareas relacionadas con la dominación asiria de los distintos territorios. A pesar de las variaciones en cuanto a tamaño, planta, número de torres y número de puertas, no parece conveniente distinguir entre distintos tipos de campamentos en función de su carácter más o menos temporal (p.e. *castra stativa* / *hiberna* vs. *castra aestiva*, siguiendo la terminología latina). Como mínimo, así lo aconseja el hecho de que únicamente se utilizara una palabra acadia para aludir a dichos recintos, *ušmannu*.<sup>59</sup> Además, tampoco se pueden extraer conclusiones a partir de datos como el número de torres. Tal y como señalan Micale y Schachner, el número de torres

<sup>59</sup> AHw p. 1441 «Feldlager»; CDA p. 429 «(military) camp». Los campamentos militares si bien no son mencionados en las inscripciones de Imgur-Enlil, sí lo son en otras inscripciones de Salmanasar III. Véase, por ejemplo, RIMA 3 A.0.102.2 ii 50; A.0.102.8 13'; A.0.102.10 iii 53; A.0.102.12 24; A.0.102.14 99; A.0.102.28 41.

que muestran los campamentos probablemente dependía de una cuestión tan trivial como la cantidad de espacio de que disponía el artista para representar el campamento.<sup>60</sup>

Por otra parte, y por lo que se refiere a la ubicación de los campamentos, lo cierto es que a partir de las imágenes recogidas en los relieves de Imgur-Enlil resulta del todo imposible estudiar con algún detalle las características de los lugares en los que éstos se levantaban.<sup>61</sup> El único aspecto destacable en este sentido son los campamentos 8 y 10 situados junto a un río, lo que tal vez pueda interpretarse como evidencia de la voluntad de crear dichas estructuras en zonas que garantizaran el suministro de agua.

Por lo que se refiere a la planta, no existe un prototipo único, pudiéndose identificar tres tipos básicos: circular, rectangular / cuadrangular y oval. Aunque desconocemos los criterios (¿topográficos, tácticos?) que determinaban la elección de un tipo u otro, lo cierto es que parece existir una interesante lógica cronológica asociada a las plantas de los campamentos. Así, mientras que los campamentos de planta rectangular / cuadrangular, claramente la planta más numerosa, los encontramos representados a lo largo de prácticamente todo el periodo recogido en los relieves de Imgur-Enlil (859-849 a.n.e.), los campamentos de planta circular se concentran en los tres primeros años del reinado de Salmanasar III (859-857 a.n.e), mientras que los dos campamentos de planta oval que podemos datar<sup>62</sup> corresponden al último año representado en los relieves de Imgur-Enlil (848 a.n.e.). A partir de estos datos parece razonable concluir acerca de la predilección por las plantas rectangulares / cuadrangulares así como acerca del abandono de los campamentos de planta circular a favor de los campamentos ovales, el tipo de planta que se impondrá definitivamente en reinados posteriores.<sup>63</sup>

## EL SISTEMA DEFENSIVO

Los campamentos estaban delimitados por una muralla, sin duda el elemento más importante de su estructura defensiva. De todas formas, a partir de la representación esquemática de las plantas de esos campamentos resulta imposible precisar las características de las murallas. En cualquier caso, por analogía con los datos obtenidos por la arqueología y con las representaciones iconográficas de ciudades amuralladas, es razonable suponer que se trataba de murallas de adobe con basamento de piedra y la cima terminada por una sucesión de almenas.<sup>64</sup>

Más allá de las murallas no se observan elementos exteriores de protección de los campamentos. Sin embargo, cabe la posibilidad de que dichos campamentos incluyeran fosos, una estructura bien representada en la arquitectura militar asiria, tal y como se aprecia en Nínive,<sup>65</sup> Assur,<sup>66</sup> Sur Telbis<sup>67</sup> y Sur Ju'reh.<sup>68</sup> También cabe la posibilidad de que se aprovecharan las características del terreno (p.e. los ríos) como fosos naturales.

El perímetro de la muralla estaba protegido por torres exteriores, de planta cuadrangular, dispuestas a intervalos regulares. Este es el tipo de torre que encontramos en prácticamente

<sup>60</sup> Micale – Nadali 2004, 170; Schachner 2007, 135.

<sup>61</sup> Schachner 2007, 135.

<sup>62</sup> Campamentos 19 y 20.

<sup>63</sup> Micale – Nadali 2004, 164.

<sup>64</sup> Los ejemplos de este tipo de murallas en la arquitectura militar asiria son abundantes. Véase, entre otros, Tenu 2008, 152ss. Sobre la representación de los sistemas defensivos en la iconografía asiria véase, por ejemplo, Jacoby 1991. En general sobre las fortificaciones asirias véase recientemente Battini 2008, 188ss.

<sup>65</sup> Campbell-Thompson 1934, 95; Madhloom 1967, 76s.

<sup>66</sup> Andrae 1913, 170ss. y 1935, 201ss.

<sup>67</sup> Iraq 43, 196s.

<sup>68</sup> Iraq 43, 197.

todas las fortificaciones neosirias.<sup>69</sup> Su elección para los campamentos resulta, por lo tanto, totalmente previsible, más si tenemos en cuenta que las torres cuadrangulares, a pesar de ofrecer una menor resistencia a los impactos de los arietes, tienen la ventaja de poder construirse con mayor rapidez que las de planta circular, un elemento indispensable en este tipo de estructura.<sup>70</sup>

Por lo general los campamentos contaban con dos puertas dispuestas de forma simétrica aunque, como hemos visto, también se constatan ejemplos de campamentos con una, tres y hasta cuatro puertas. Para reforzar la seguridad de las puertas, un punto débil en toda fortificación, éstas casi siempre aparecen flanqueadas por dos torres.

Finalmente, conviene plantear la posible existencia de un *intervallum* en los campamentos asirios, esto es, de una zona de seguridad situada entre la muralla y el área ocupada por los soldados y el resto del personal del campamento con el fin de evitar que dicha zona fuera alcanzada por los proyectiles lanzados desde el exterior. Si bien es cierto que en los campamentos documentados en los relieves de Imgur-Enlil no aparecen representaciones de las tiendas de los soldados, la existencia del *intervallum* parece sugerirla la particular localización de la tienda del rey, a menudo situada lejos de las murallas.

## EL INTERIOR DE LOS CAMPAMENTOS

La mayoría de los campamentos representados en los relieves de Imgur-Enlil aparecen divididos en dos partes por una línea o banda horizontal que conecta con las puertas. Fácilmente podemos interpretar ese elemento como la vía principal que atravesaba el campamento. A tenor de la comentada conexión entre la línea y las puertas me parece menos plausible la posibilidad apuntada por Nadali de ver en dicha línea una posible muralla interna.<sup>71</sup>

De forma un tanto sorprendente, y a diferencia de lo que ocurre con los campamentos asirios de época posterior, en los relieves de Imgur-Enlil jamás se representan las tiendas que debían servir para alojar a los soldados. La función de los campamentos como lugar donde alojar a las tropas se sintetiza en la representación de la tienda del rey en 14 de los 22 campamentos conocidos. Sí es frecuente sin embargo la representación de trabajadores arrodillados realizando labores relacionadas normalmente con la molienda de los cereales.<sup>72</sup> Esas imágenes, junto con la representación de montañas de productos almacenados y animales, atestiguan la existencia en el interior de los campamentos de almacenes de víveres y/o zonas de cocina. Por otra parte, la posible representación de individuos ocupados en la reparación / fabricación de arcos apuntada por Schachner<sup>73</sup> atestiguaría la existencia de armerías, indispensable en una instalación de estas características.

Para terminar, conviene explicar los casos de los campamentos 10, 14, 15 y 16 los cuales aparecen completamente vacíos. Tucker planteó la posibilidad de que los campamentos 14, 15 y 16 no fueran en realidad instalaciones militares sino tres representaciones de la misma Imgur-Enlil. Por su parte, el campamento 10, distinto de los otros tres por cuanto incluye dos puertas en lugar de una, podría ser la representación de Nimrud o Nínive.<sup>74</sup> La propuesta de

<sup>69</sup> Battini 2008, 191.

<sup>70</sup> El único ejemplo de torres semi-circulares en la arquitectura militar neosiria es el identificado en la fortaleza de la isla de Anat, en el Éufrates Medio iraquí (Tenu 2008, 154).

<sup>71</sup> Micale – Nadali 2004, 163.

<sup>72</sup> Micale – Nadali 2004, 171; Schachner 2007, 135.

<sup>73</sup> Schachner 2007, 135.

<sup>74</sup> Tucker 1994, 114ss.

Tucker, sin embargo, ha sido descartada por Schachner basándose en las ya mencionadas convenciones iconográficas asirias, donde las ciudades suelen representarse en alzado, reservando la representación de las plantas, como veíamos, para los recintos militares.<sup>75</sup>

Tras descartar la propuesta de Tucker considero que la arqueología nos ofrece una alternativa plausible para tratar de identificar la naturaleza de los campamentos 10, 14, 15 y 16. Así, el estudio de Yemniyeh, una fortaleza neoasiria de dimensiones reducidas (35 x 40m) localizada en la región de Haditha, en el Medio-Éufrates iraquí, nos ofrece interesantes claves interpretativas. En su interior únicamente se localizó abundante material cerámico de reducidas dimensiones.<sup>76</sup> Por el contrario no se encontraron ni cisternas, ni graneros, ni muelas, ni hornos, ni restos de cualquier otra clase. Ello indica por una parte que el material cerámico encontrado en el yacimiento no fue fabricado in situ y, por otra, que los suministros de alimentos necesariamente llegarían del exterior. Teniendo esto en cuenta Tenu ha definido Yemniyeh como un «fort de surveillance» cuyos soldados dependerían para su subsistencia de los suministros procedentes de las fortalezas vecinas.<sup>77</sup>

En este sentido considero válido relacionar el concepto de instalación militar dependiente representado por Yamniyeh con los campamentos 10, 14, 15 y 16, en el interior de los cuales no se habría representado ninguna actividad, por cuanto todos los suministros, tal y como sucedía con Yemniyeh, procedían del exterior.

## CONCLUSIONES

Los campamentos representados en los relieves de Imgur-Enlil tienen el gran valor de ser las imágenes más antiguas que conocemos de este tipo de instalación militar en el ámbito asirio. Por lo tanto, constituyen un elemento esencial como punto de partida para el análisis de su evolución a lo largo de todo el periodo neoasirio. En este sentido resulta especialmente destacable la constatada adopción progresiva de las plantas ovales, el tipo de planta que se generalizará con el paso del tiempo gracias a sus ventajas para la defensa (eliminación de los ángulos en el perímetro de la muralla).

Otra de los aspectos más relevantes de los relieves de Imgur-Enlil es el elevado número de campamentos allí representados, lo que permite abordar un estudio comparativo. En este sentido resulta particularmente interesante la posible existencia de campamentos principales y campamentos dependientes, enunciada a partir de la interpretación aquí propuesta para los campamentos vacíos 10, 14, 15 y 16.

Sin embargo, también conviene señalar que el esquematismo y las convenciones iconográficas asociadas a la representación de los campamentos comportan que algunos aspectos en el mejor de los casos únicamente puedan intuirse o ser formulados como meras hipótesis. Algunos ejemplos de todo ello serían la posible existencia de fosos como parte integrante del dispositivo defensivo, o la existencia de zonas de seguridad en el interior de los campamentos para proteger a los soldados del fuego enemigo procedente del exterior. Es de prever que nuevos hallazgos y ulteriores estudios puedan ayudar a resolver los interrogantes pendientes.

---

<sup>75</sup> Schachner 2007, 134.

<sup>76</sup> Henrickson – Cooper 2006.

<sup>77</sup> Tenu 2008, 165.

## BIBLIOGRAFÍA

- AHw = VON SODEN, W. (1965-1981): *Akkadisches Handwörterbuch*. Wiesbaden, Harrassowitz.
- Andrae, W. (1913): *Die Festungswerke von Assur*. Leipzig, J. C. Hinrichs.
- Andrae, W. (1935): *Das wiedererstandene Assur*. Leipzig, J. C. Hinrichs.
- Battini, L. (2008): «Lorsqu'une ville est en état de siège: étude de cas néo-assyriens». Pp. 185-205 en *Les armées du Proche-Orient ancien (III<sup>e</sup>-I<sup>er</sup> mill. Av. J.-C.)*. Eds. P. Abrahami - L. Battini. Oxford, BAR International Series 1855.
- Billerbeck, A., Delitzsch, F. (1909): *Die Palasttore Salmanassars II. von Balawat*. Leipzig, J. C. Hinrichs.
- Campbell-Thompson, R. (1934): «The Buildings on Quyunjiq, the Largest Mound of Nineveh». *Iraq*, 1: 94-104.
- CDA = J. Black, A. George, N. Postgate (2000): *A Concise Dictionary of Akkadian*. Wiesbaden, Harrassowitz Verlag.
- Curtis, J. E. (1982): «Balawat». Pp. 113-119 en *Fifty Years of Mesopotamian Discovery*. Ed. J. Curtis. London, British School of Archaeology in Iraq.
- Curtis, J. E. (2008): «The excavations and discoveries at Balawat». Pp. 7-22 en *The Balawat Gates of Ashurnasirpal II*. Eds. J. E. Curtis - N. Tallis. London, The British Museum.
- Curtis, J. E., Collon, D. Green, A. (1993): «British Museum Excavations at Nimrud and Balawat in 1989». *Iraq*, 55: 1-37.
- Hawkins, J. D. (1973): «Hazazu». *Reallexikon der Assyriologie*, 4: 240.
- Henrickson, R., Cooper, L. (2006): «The Pottery of Yemniyeh». Pp. 291-318 en *Studia Euphratica. Le moyen Euphrate iraquien révélé par les fouilles préventives de Haditha*. Eds. C. Kepinski - O. Lecomte - A. Tenu. Paris, Travaux de la Maison René-Ginouvès.
- Hertel, T. (2004): «The Balawat Gate Narratives of Shalmaneser III». Pp. 209-315 en *Assyria and Beyond. Studies Presented to Mogens Trolle Larsen*. Ed. J. G. Dercksen. Leiden, Nederlands Instituut voor het Nabije Oosten.
- Holloway, S. W. (2001): *Aššur is King! Aššur is King!*. Leiden-Boston-Köln, Brill.
- Iraq* 43 = «Excavations in Iraq, 1979-1980». *Iraq*, 43 (1981): 167-198.
- Jacoby, R. (1991): «The Representation and Identification of Cities on Assyrian Reliefs». *Israel Exploration Journal*, 41: 112-131.
- Madhloom, T., (1967): «Excavations at Nineveh. A Preliminary Report (1965-1967)», *Sumer*, 23: 76-86.
- Matthiae, P. (1988): «Realtà storica e livelli di lettura nei rilievi narrativi di Assurnasirpal II a Nimrud», *Scienze dell'Antichità*, 2: 347-376.
- Matthiae, P. (1996): *L'arte degli assiri*. Rome-Bari, Laterza.
- Micale, M. G., Nadali, D. (2004): «The Shape of Sennacherib's Camps: Strategic Functions and Ideological Space», *Iraq*, 66: 163-175.
- Oates, D. (1974): «Balawat (Imgur Enlil): The Site and Its Buildings», *Iraq*, 36: 173-178.
- RIMA 3 = A. K. GRAYSON (1996): *The Royal Inscriptions of Mesopotamia. Assyrian Periods / Volume 3. Assyrian Rulers of the Early First Millennium BC II (858-745 BC)*. Toronto-Buffalo-London, University of Toronto Press.
- Schachner, A. (2007): *Bilder eines Weltreichs*. Turnhout, Brepols.
- Tenu, A. (2008): «Les fortresses assyriennes de la vallée du Moyen Euphrate». Pp. 151-175 en *Les armées du Proche-Orient ancien (III<sup>e</sup>-I<sup>er</sup> mill. Av. J.-C.)*. Eds. P. Abrahami - L. Battini. Oxford, BAR International Series 1855.
- Tucker, D. J. (1994): «Representations of Imgur-Enlil on the Balawat Gates», *Iraq*, 56: 107-116.
- Unger, E. (1920): «Die Wiederherstellung des Bronzetors von Balawat», *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung*, 45: 1-105.
- Yamada, S. (2000): *The Construction of the Assyrian Empire*. Leiden-Boston-Köln, Brill.

Recibido: 03/06/2010

Aceptado: 08/06/2011