

NUEVOS PUÑALES IBÉRICOS EN ANDALUCÍA (I) PUÑALES DE FRONTÓN*

POR

FERNANDO QUESADA SANZ

RESUMEN - ABSTRACT

Se presentan en este artículo una serie de nuevos puñales procedentes de distintos yacimientos andaluces, del tipo conocido como 'de frontón exento'. El lote casi duplica el catálogo de los hasta ahora conocidos en esa región, y viene a confirmar el origen y producción meridionales de este tipo de puñales. Se incluye además por vez primera un catálogo gráfico de las principales piezas hasta ahora conocidas, para facilitar las comparaciones. En la segunda parte de este estudio se realizará idéntico trabajo para los puñales llamados 'de antenas atrofiadas' o 'de tipo Alcacer do Sal'.

In this paper we publish a group of 'fronton type' daggers from different sites in Andalusia. This lot nearly doubles the pre-existing catalogue of fronton-daggers in that region, and reinforces our hypothesis that this type was originated and produced in Southern Iberia. We also include an illustrated catalogue of already known examples to facilitate comparison. In the second part of this work we will attempt the same work with the 'atrophied antennae' or 'Alcacer do Sal' type of daggers.

PALABRAS CLAVE - KEY WORDS

Cultura Ibérica. Segunda Edad del Hierro. Armas. Puñales. Andalucía.
Iberian Culture. Second Iron Age. Weapons. Daggers. Andalusia.

INTRODUCCIÓN.

En un libro reciente que constituye la síntesis de diez años de trabajo sobre el armamento ibérico, hemos planteado una clasificación de puñales de la Edad del Hierro en la Península Ibérica, y a ese estudio remitimos para mayores detalles de tipología, dimensiones, etc. (Quesada, 1997:273-305). De entre los seis grandes grupos que proponemos como base de clasificación (y que reproducimos en la Figura 1), hemos considerado que los Tipos I (puñales de frontón) y II (de antenas atrofiadas) son propiamente 'ibéricos' (por oposición a 'celtíberos'), producidos sobre todo en Andalucía y Sureste peninsular.

Defendemos por tanto que las armas de frontón exento (espadas y puñales) son producciones ibéricas de origen mediterráneo que ocasionalmente llegaron a la Meseta, al ámbito

* Trabajo realizado en el marco de los Proyectos PB97/0057 del Ministerio de Educación y Cultura, 06/0030/1997 de la Comunidad de Madrid.

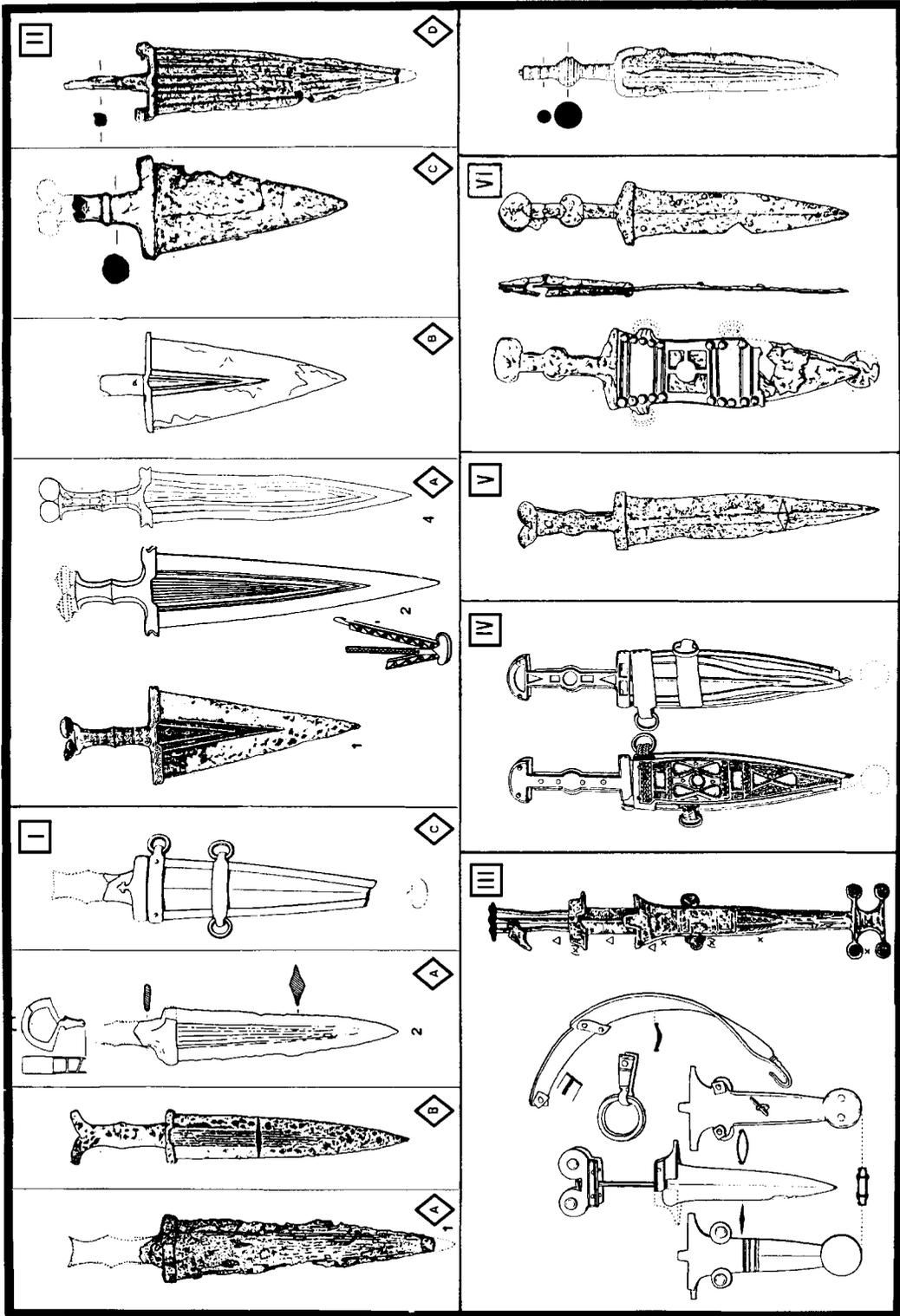


Fig. 1. Tipología de puñales de la Edad del Hierro en la Península Ibérica (salvo la zona Noroccidental). De Quesada, 1997.

celtibérico, donde fueron a veces imitadas, sobre todo en el caso de las espadas (Quesada, 1997: 174 ss.). Sobre los puñales de este tipo trataremos en este artículo.

Del mismo modo, hemos llegado a la conclusión de que un tipo de puñales de antenas atrofiadas, a menudo con empuñadura facetada y rica decoración damasquinada (nuestro Tipo II, que a menudo se viene llamando 'Alcacer do Sal', lo que lleva a confusión, como todos los nombres con referencia geográfica), corresponde muy probablemente a producciones del área andaluza, más que de la Meseta o de la zona de la desembocadura del Tajo, como durante mucho tiempo se ha creído.

De todos modos, el caso de las armas de frontón y el de las de antenas es distinto: en el primer caso hay un claro origen mediterráneo, que hace más evidente la 'iberidad' del tipo (Quesada, 1997:178 ss. para una argumentación detallada). Por lo que se refiere a las piezas de antenas, el origen septentrional es indudable, así como que la inmensa mayoría de las armas de antenas atrofiadas se produjeron y distribuyeron en la Meseta; sólo el tipo concreto de puñales que aquí trataremos (Tipo II) (junto con algunos tipos y variantes de espadas), parece ser una variante ibérica muy característica y diferente de las producciones meseteñas. Esto puede deberse a la presencia de algunos grupos humanos de raigambre 'céltica' en Andalucía desde el s. V a.C. al menos, o simplemente a la adopción y modificación de un modelo (las antenas) aplicado a un tipo de hoja triangular claramente ibérico. A nuestro juicio, esto último parece mucho más probable. Proponer incluso hoy que los puñales de hoja triangular del mundo ibérico son puñales 'célticos' 'desproporcionados' (Ruiz Vélez, Elorza, 1997:283) es a nuestro juicio el resultado de arrastrar una vieja tradición historiográfica errónea.

En todo caso, la presencia en territorio ibérico de estos puñales -tanto los de Tipo I como los de Tipo II- no debe ser empleada como argumento de apoyo para una hipotética presencia de elementos 'celtibéricos' en Andalucía o el Sureste, ni siquiera como prueba de 'relaciones comerciales', 'mercenariado' o de otro tipo. Si se quiere defender estos extremos, hágase con otros argumentos, porque el de las armas no es válido (Quesada, 1997:626-632). Este trabajo presenta nuevos datos en apoyo de nuestra postura.

A falta de una prueba arqueológica directa -por ejemplo la excavación de un taller metalúrgico que produjera un tipo concreto de pieza; o de fuentes literarias explícitas (y no es previsible que aparezca ninguna de las dos cosas), son la distribución conocida de los materiales, junto la datación de sus contextos arqueológicos, los criterios básicos para proponer las zonas de origen de los 'tipos' y, en su caso, las vías de difusión (osemos emplear el término). En este sentido, los mapas de distribución hasta ahora conocidos de estos dos tipos de puñales apuntan claramente a un origen ibérico (Quesada, 1997:Figs. 166 y 169). Si además analizamos la dispersión de las espadas de tipos correspondientes a los de puñales pero a mayor tamaño (las espadas de frontón y las espadas de antenas de nuestro tipo IV) la hipótesis se refuerza (Quesada, 1997: Figs. 93 y 122). Lo mismo ocurre si atendemos a la cronología uniformemente antigua de estos puñales en territorio ibérico, cuando sus contextos son conocidos, y a la representación de puñales de frontón en el conjunto escultórico de Porcuna, fechable en el s. V a.C. (Quesada, 1997:296 y Lám. XIVC). En todos los casos en que contamos con un contexto medianamente fiable, las armas de frontón parecen datarse entre el s. V y las primeras décadas del s. IV a.C.

En este trabajo, y en su segunda parte que verá la luz en los siguientes números de *Gladius*, presentamos un nuevo conjunto de puñales, tanto del tipo de frontón exento (Tipo I) como del de antenas atrofiadas y hoja triangular (Tipo II), procedentes de diversos puntos de Andalucía, que en conjunto casi doblan el catálogo de los conocidos hasta ahora en esa zona y creemos refuerzan nuestras hipótesis. La gran mayoría son inéditos, se conservan en Museos o colecciones particulares andaluzas, y su procedencia andaluza es segura, aunque en el caso de las piezas de colecciones particulares la localización precisa de algunas deba tomarse con

PROCEDENCIA	N.º CAT*	DEPÓSITO	TIPO	OBSERVACIONES	BIBLIOGRAFÍA	FIGS.
Andalucía						
Almedinilla, Córdoba	907	Mus. Córdoba, 1069	IB?	Pocas acanaladuras en el centro de la hoja.	Schüle (1969: Lám. 73.3). Vaquerizo (1989). Quesada (1997:857)	3, 4
Almedinilla, Córdoba	909	MAN Madrid, 1985/56/16	IB	Lengüeta bifurcada. Estras múltiples en el centro de la hoja.	Schüle (1669: Lám. 72.1). Vaquerizo (1989). Quesada (1997:857 y Lam. VII B).	3, 5, 6
Almedinilla, Córdoba?	913	MAN Madrid?	?	Fragmento de hoja, probablemente de frontón. No localizado.	Schüle (1669: Lám. 72.5). Vaquerizo (1989). Quesada (1997:857)	
Baza, Granada	1480	Col. Durán Farrell	IA?	No localizado.	Presedo (1982: 129 y fig. 99.7). Quesada (1997:857).	
Castellones de Ceal, Jaén	6046	Mus. Jaén, s/n	IA?	Con vaina soldada. Remate palmeta. Estras no visibles.	Quesada (1997:858).	3, 7
Castellones de Ceal, Jaén	1872	Mus. Jaén, s/n	I	Dos trozos de hoja en muy mal estado.	Quesada (1997:858).	
Castellones de Ceal, Jaén	6322	Mus. Jaén	I	Frontón exento y trozos de vaina. Pudo ser espada o puñal.	Chapa, Pereira (1986:375 nos. 7 y 9; Fig. 1.7). Chapa <i>et al.</i> . (1998): Fig. 35). No en Quesada.	
Castellones de Ceal, Jaén	6058	Mus. Jaén	IA?	El arranque de la empuñadura parece de espiga plana.	Quesada (1997: 858 como IID). Chapa <i>et al.</i> . (1998: Fig. 29.6)	
Collado de los Jardines, J.	1781	?	I-II	No localizado. A partir de foto podría ser Tipo I o IID.	Calvo, Cabré (1917: Lám. XIX). Quesada (1997:858)	
Provincia de Granada?	6321	Mus. Granada, 8457	IA1	Sin precedencia. Falta el frontón.	Schüle (1969: Lám. 85.1).	3, 8
Los Patos, Cástulo, Jaén	1743	Mus. Linares, 802	IA1?	Podría ser IB. Con vaina. Falta parte superior empuñadura.	Blázquez (1975:90-94, Fig. 41, 2-3). Quesada (1997:860).	3, 9
Los Patos, Cástulo, jaén	1745	Mus. Linares. 1745	IA1?	Podría ser IB. Falta parte superior empuñadura.	Blázquez (1975:94-97, Fig. 44.5).	3, 10
Molino de Caldona, Jaén	1730	Mus. Linares?	IA1?	No localizada. Dentro de su vaina de amazón.	Arribas, Molina (1968-69: Fig. 19.5). Quesada (1997:861).	3
Sureste						
Cabezo Lucero, Alicante	5189	Mus. Alicante, Sep. 24	IA/B?	Fragmentos de pomo. Podría también ser de una espada.	Aranegui <i>et al.</i> . (1993:183). Quesada (1997:857).	
Cabezo Lucero, Alicante	5275	Mus. Alicante, Sep. 63	IA2	Doblado en "U". Falta el pomo. Lengüeta no bifurcada.	Aranegui <i>et al.</i> . (1993:231). Quesada (1997:857).	3, 11

PROCEDENCIA	N.º CAT*	DEPÓSITO	TIPO	OBSERVACIONES	BIBLIOGRAFÍA	FIGS.
Cabezo Lucero, Alicante	5274	Mus. Alicante, Sep. 63	IA2	Casi completo.	Aranegui <i>et. al.</i> (1993:231). Quesada (1997:857)	3, 11
El Molar, Alicante	1350	Mus. Alicante, EM4951/2	IA2	Falta parte de la lengüeta. Pomo de frontón exento conservado. Trozo grande de la vaina de armazón.	Lafuente 1929:F.10.29). Senent (1930:L. X5). Monraval (1992:n. 76). Quesada (1997:858).	3
La Secreta de Alcoy. Al.	4596	Mus. Alcoi	IB var	Variante de IB con lengüeta bifurcada horizontal. Vaina.	Cortell <i>et. al.</i> (1992:101 y Fig. 10.1). Quesada (1997:859).	3
Los Villares, Albacete	6093	Mus. Albacete	IA2	Con vaina de armadura.	Blazquez (ed.) (1995:63) Quesada (1997:860)	
Casas del Monte, Albacete	1240	SIP Valencia, CM/37-35	IA	Soldado a lanza. Falta pomo. No se ven las estrías en hoja.	En Quesada (1997:849) aparece erróneamente como espada.	3
Casas del Monte, Albacete	1224	SIP Valencia, CM25/II/23	IA?	Falta pomo. Estrías múltiples en centro de hoja.	Bailester (1930:Fig. 12. No en Quesada (1997) por errata.	3, 12
Resto de la Península						
Aguilar de Anguita, Gu.	3223	MAN Madrid?	IA	No localizado. Vaina metálica entera con calado radial.	Aguilera (1911:III, L.22.1). Sandars (1913:Fig. 37.3). Cabré de Morán (1990:F. 11). Quesada (1997:857).	
Aguilar de Anguita, Gu.	4041	MAN Madrid?	IC	Con restos de vaina	Cabré de Morán (1990: Fig. 12). Quesada (1997:857).	
Aguilar de Anguita, Gu.	3208	MAN Madrid	IA?	Sin empuñadura. Tumba "iberizante" con urna de orejetas.	Aguilera (1911:III, L.24). (1916:L. V.2.1). Cabré de Morán (1990:Fig. 10). Quesada (1997:857)	3
Alpanseque, Soria	4082	MAN?	IC	Peculiar hojas a cuatro mesas (?)	Cabré Aguiló (1939-40:Lám. VI). Schüle (1669:L. 25.1). Cabré de Morán (1990:212 sin fig.). Quesada (1997:857).	
La Olmeda, Guadalajara	3669	MAN?	IA	No localizado. Envainado. Dudoso.	Cabré de Morán (1990:212 sin Fig.) Quesada (1997:859).	
Ucero, Soria	4281		I?	Según García-Soto	García-Soto (1990: nota 111). Sin figura. Quesada (1997:859).	
Raso de Candeleda, Avila	4483	Mus. Avila	IA2	Con vaina y cuchillo afalcado. Frontón conservado suelto.	Fernando Gómez (1986:620 y Fig. 349).	
Cancho Roano, Badajoz	2841	Mus. Badajoz	I?	Dudoso. No estudiado directamente. Vaina armazón.	Maluquer (1981:336 y Fig. 44/207).	

*Referidos a Quesada (1997), Apéndice IV, pp. 857 ss.

Fig. 2. Puñales de frontón conocidos en la Península Ibérica (basado en Quesada, 1997, Apéndice IV con modificaciones).

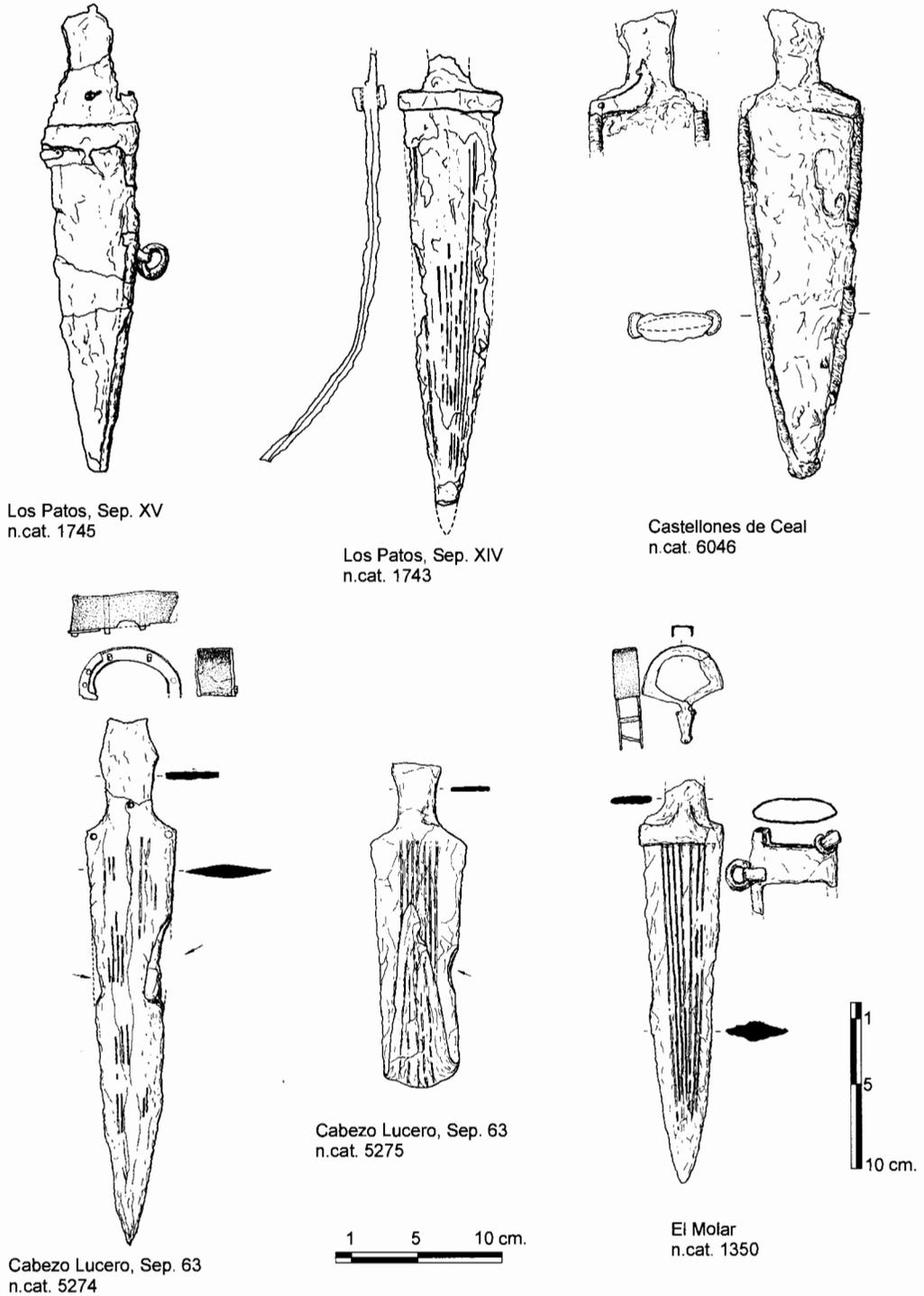


Fig. 3. Puñales de frontón en la Península Ibérica. Selección de piezas. Nos. 6321, 909, 907, 1240, 1224, 5274, 5275, 1350: dibujos autor. Nos. 1730, 4596, 4082, 1745, 1743, a partir del dibujo publicado, retocado (ver Fig. 2 para referencias bibliográficas).

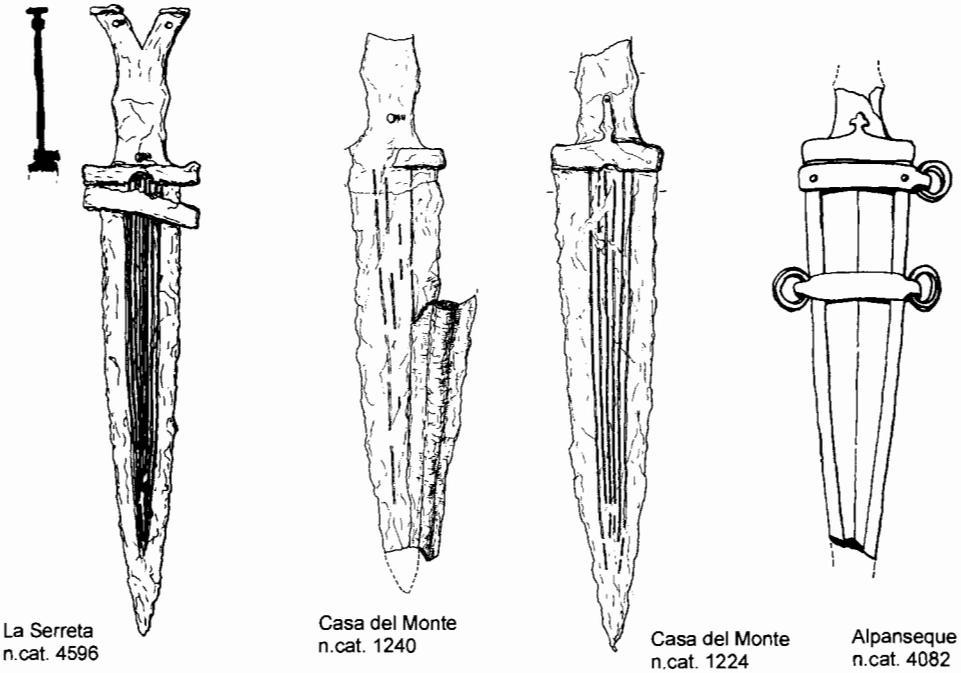
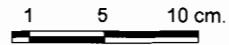
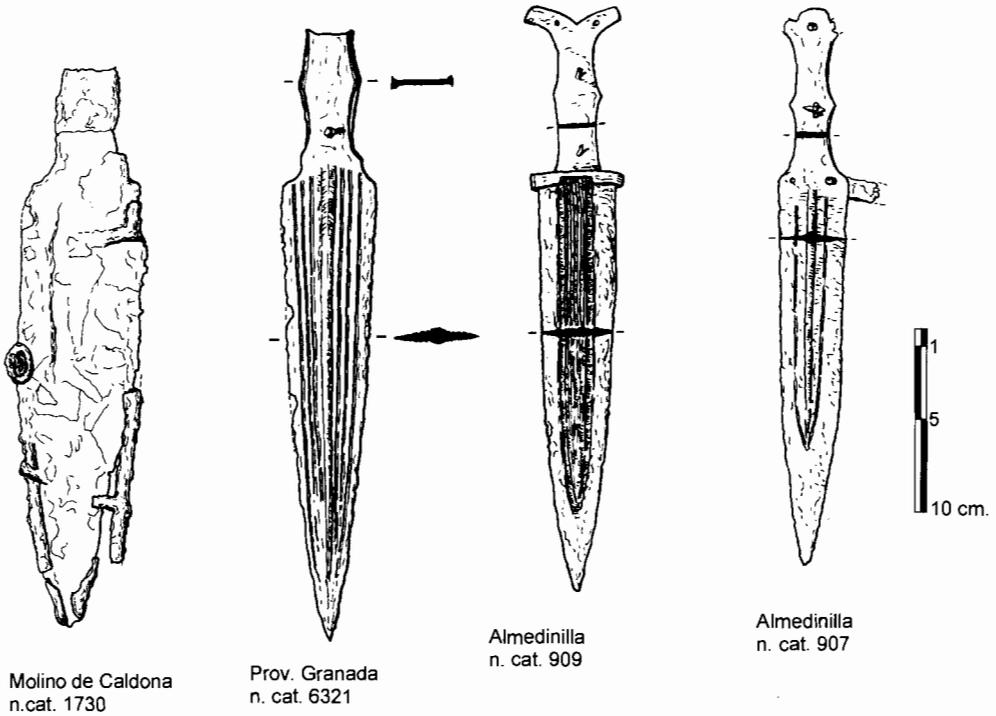


Fig. 3. Puñales de frontón en la Península Ibérica. Selección de piezas. Nos. 6321, 909, 907, 1240, 1224, 5274, 5275, 1350: dibujos autor. Nos. 1730, 4596, 4082, 1745, 1743, a partir del dibujo publicado, retocado (ver Fig. 2 para referencias bibliográficas).

cierta reserva. Hemos incluido también alguna pieza en prensa o muy recientemente publicada que apenas pudimos recoger en nuestro trabajo ya citado.

Como paso previo, la Figura 2 tabula el catálogo de los puñales de frontón exento conocidos hasta ahora. Las Figuras 3 a 12 recogen un catálogo gráfico a escala homogénea, y una serie de fotografías de los mejor conservados, para facilitar la comparación con las nuevas piezas.

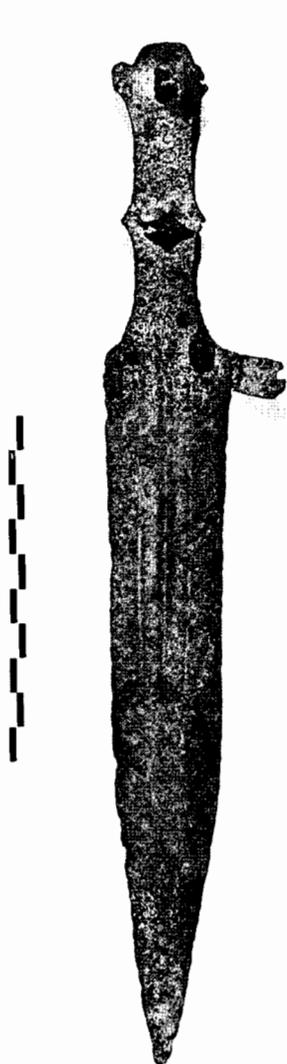


Fig. 4

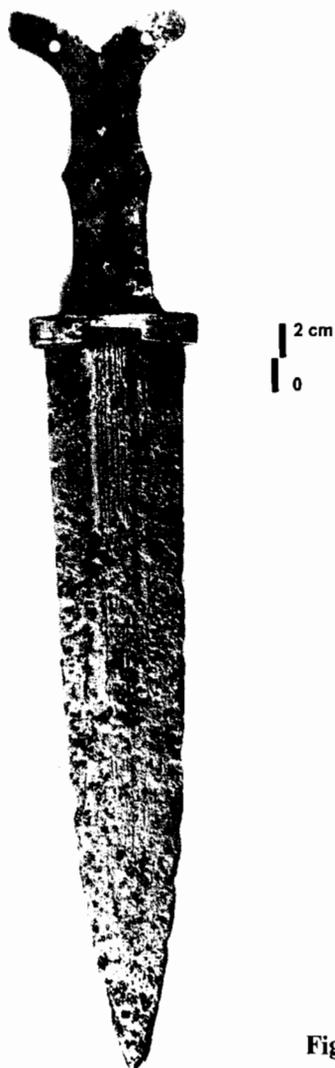
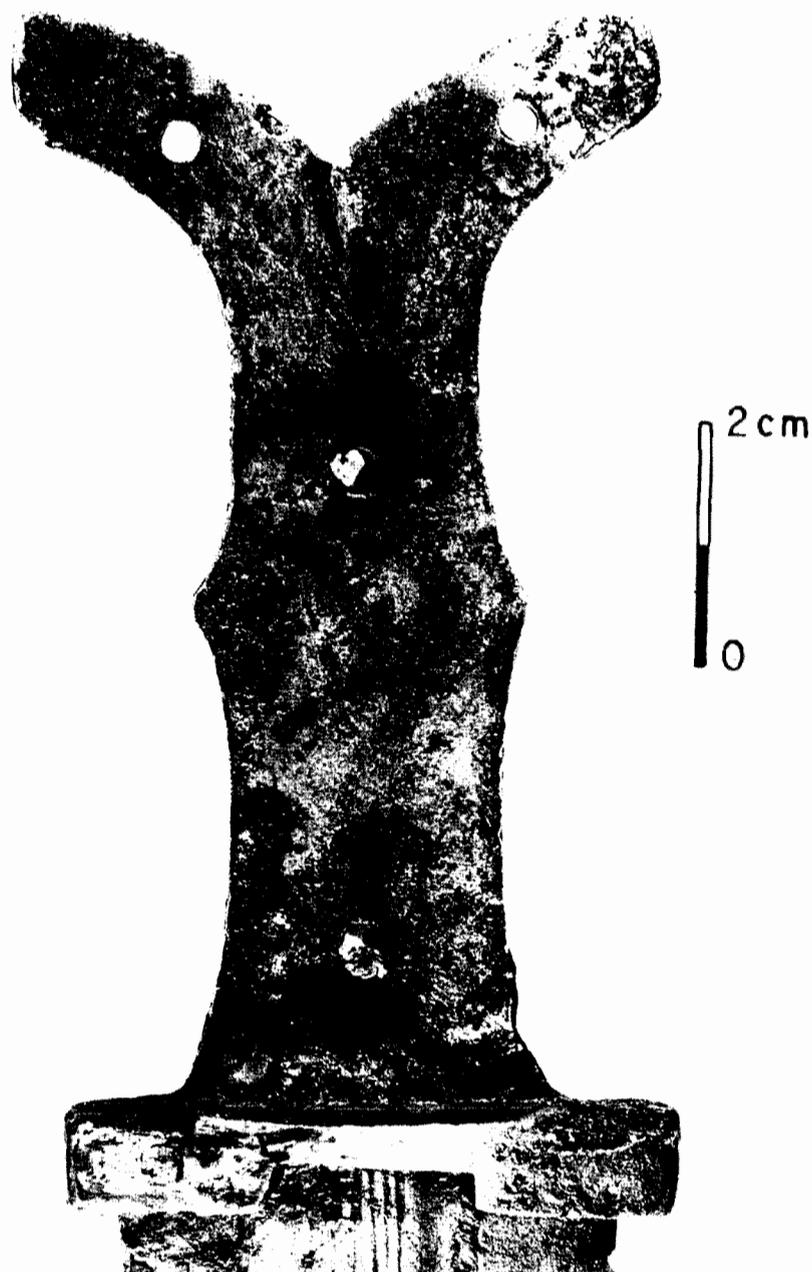


Fig. 5

Fig. 4. Puñal de Almedinilla (Córdoba). n. cat. 907. Probablemente IB (bifurcado). Museo de Córdoba. Foto autor.

Fig. 5. Puñal de Almedinilla (Córdoba). n. cat. 909. Tipo IB. Museo Arqueológico Nacional de Madrid. Foto MAN.



6. Detalle de la empuñadura de un puñal de frontón exento de tipo IB de Almedinilla (Córdoba).n.cat. 909. Foto MAN.

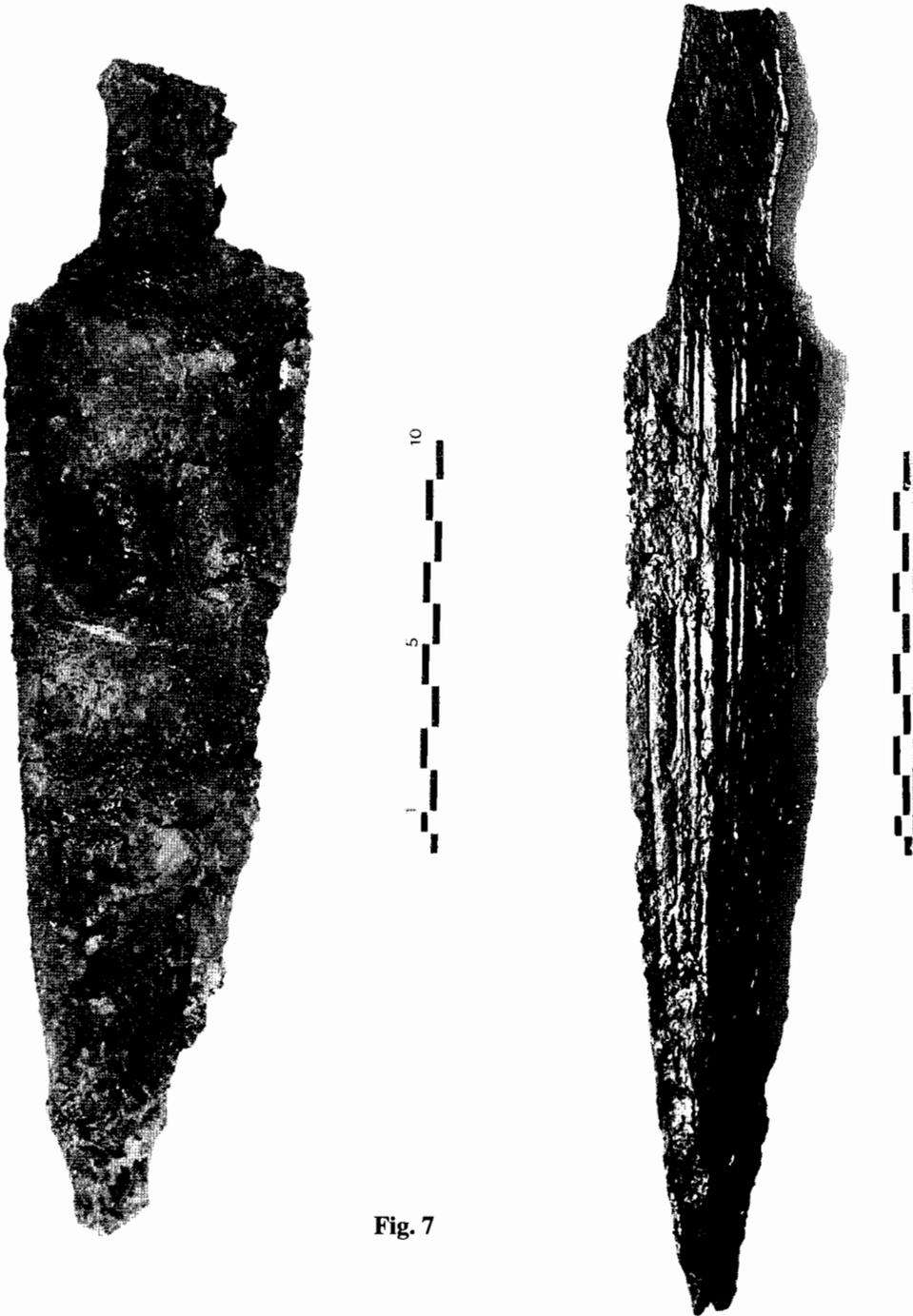


Fig. 7

Fig. 8

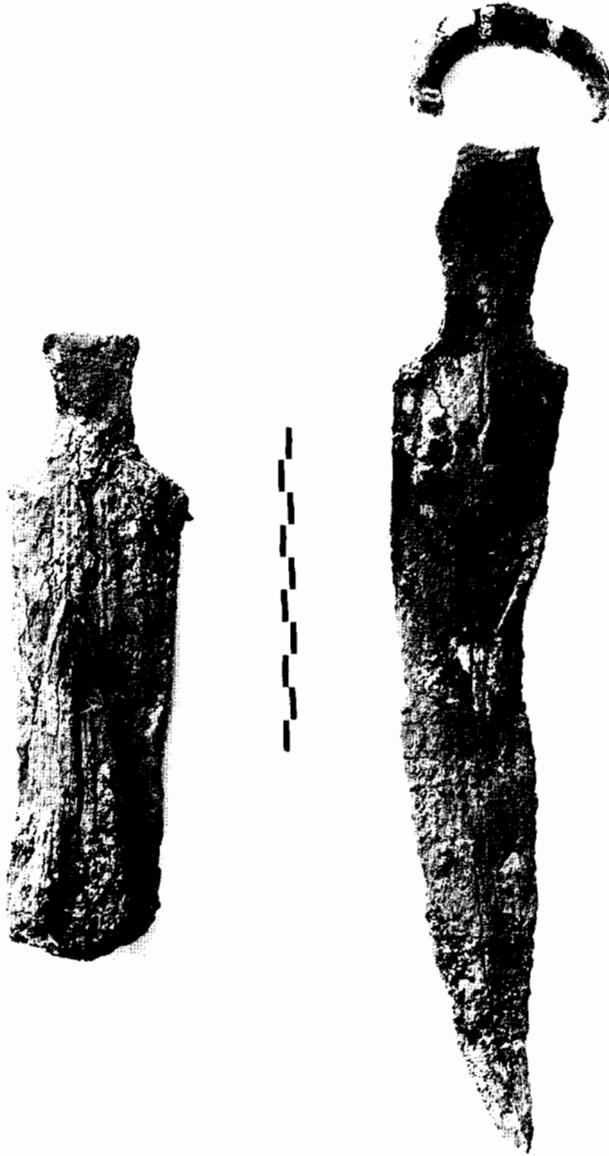
Fig. 7. Puñal de la necrópolis de Castellones de Ceal, Jaén. N.cat. 6046. Foto autor.
Fig. 8. Puñal de procedencia desconocida, provincia de Granada. n. cat. 6321.
Mus. de Granada. Foto autor.



Fig. 9. Puñal de frontón de Los Patos, Sep. XIV. n.cat. 1743. Museo de Linares.
Foto autor.



Fig. 10. Puñal de frontón de Los Patos, Sep. XV. n.cat. 1745. Museo de Linares. Foto autor.



11. Puñales de frontón de Cabezo Lucero (Alicante), Sep. 63. nos. cat. 5275 (izq.) y 5274 (dcha.). Museo de Alicante. Foto autor.



Fig. 12. Puñal de frontón exento de Casa del Monte (Albacete). Sepultura II. n.cat. 1224. Tipo IA. Museo del SIP de Valencia. Foto autor.

NUEVOS PUÑALES DE TIPO I (FRONTÓN EXENTO).

1. La Guardia. (Quesada, n. cat. 1837).

Incluimos en primer lugar una pieza que, aunque publicada, no ha sido nunca estudiada y permanece desconocida y sin identificar tipológicamente, procedente de la necrópolis del Cerro del Ejido de San Sebastián (La Guardia, Jaén).

Este yacimiento es conocido desde hace mucho (Blanco, 1959, 1960 ver Quesada, 1997:722 y Pereira 1988:508). Es considerado como una necrópolis antigua, que se remonta a la primera mitad del s. V a.C. y llega hasta principios de la centuria siguiente. Blanco publicó un total de 19 sepulturas, aunque hubo probablemente más de 32 (Pereira, 1988: 505). En la sepultura 4 (Blanco, 1959:112) se documentó un conjunto formado por una urna de cuello alto (tipo 4B Pereira), dos platos y fragmentos de una 'hoja de espada de hierro'. Según Pereira esta tumba no estaría entre el grupo más antiguo de sepulturas, pero en todo caso no iría más allá de fines del s. V o principios del IV a.C. (*ibidem* p. 508).

El dibujo publicado del arma era poco ilustrativo, pero un reexamen de la pieza permite precisar que se trató sin duda de un arma de frontón de la que se conserva sólo parte de la lengüeta de la empuñadura, la guarda y el arranque de la hoja (Figura 13). Las dimensiones de lo conservado nos llevan a pensar que se trata más bien de un puñal que de una espada, aunque los criterios de distinción son, como sabemos, difíciles si no se conserva la pieza completa (Quesada, 1997:273-276).

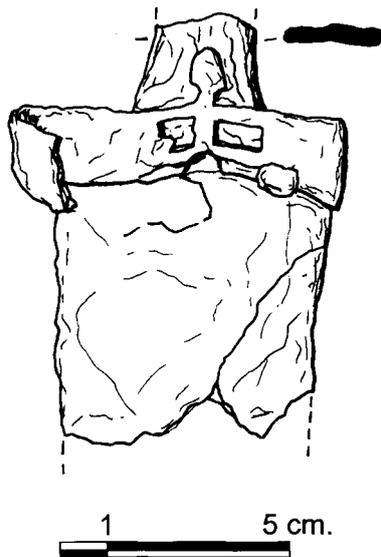


Fig. 13. Fragmento de hoja y empuñadura de arma de frontón. Necrópolis del Cerro del Ejido de San Sebastián (La Guardia, Jaén). Sepultura 4. Museo de Jaén.

El estado de conservación es muy malo, pues no sólo falta la mayor parte del arma sino que la corrosión ha borrado los rastros de acanaladuras o estrías en la hoja. Está muy exfoliada y al parecer completamente mineralizada. Con todo, se conservan algunos elementos de interés que permiten afinar algo en la clasificación.

En primer lugar, el ancho de la hoja en su arranque es de 6.3 cm. Este valor es muy superior al de los puñales alargados de tipo IA de Almedinilla (Figura 1), que oscila siempre en torno a los 4 cm., pero en cambio se acerca a los valores de las piezas de Castellones de Ceal (n. cat. 6046, c. 7 cm.), Granada (n. cat. 6321, c. 5 cm.), Molino de Caldon (n. cat. 1730, c. 6 cm.), Los Patos (n. cat. 1743, 5.7 cm.; 1745, c. 5.4 cm.). También tiene una anchura similar o ligeramente superior a la de los puñales de Cabezo Lucero (n. cat. 5275, 6 cm.; 5274, 5.5 cm.), El Molar (n. cat. 1350, 5 cm.), La Serreta de Alcoi (n. cat. 4596, 5.7 cm.), Raso de Candeleda (n. cat. 4483, 5 cm.) y —quizá— Cancho Roano (n. cat. 2841, c. 6.8 cm.). En cambio, la anchura de la hoja en su arranque es muy inferior a la de los pocos puñales existentes del tipo IIB (la única otra variante con empuñadura de lengüeta): Almedinilla (n. cat. 912, 8.1 cm.) o Toya (n. cat. 1806, 7.6 cm.). En consecuencia, lo más probable es que esta pieza pertenezca a un puñal de nuestro tipo I. Por otro lado, la ausencia de acanaladuras visibles impide precisar más; no es probable que se trate de un puñal de tipo IC, con hoja de cuatro mesas y arista central, pero podría pertenecer a cualquiera de las otras variantes (IA o IB).

LOS REMATES DECORATIVOS EN FORMA DE PALMETA.

Por otro lado, la pieza que configura la guarda del arma, remachada a la hoja, presenta una característica que también vincula este puñal a producciones propiamente ibéricas. Nos referimos al remate decorativo trilobulado en forma de palmeta muy estilizada, que aparece sobre la parte central de la guarda, y que en origen se superponía y decoraba las cachas de hueso de la empuñadura. Dicho tipo de remate no es muy frecuente, y aparece casi exclusivamente en espadas y puñales de frontón, sobre todo en el área ibérica. Así, se da en espadas de Almedinilla en Córdoba (dos piezas), La Serreta de Alcoi en Alicante (una espada) y Casa del Monte en Albacete (tres piezas), así como en Castillejo de la Orden de Cáceres (una) y La Mercadera en Soria (una). También aparece en puñales de frontón hallados en Castellones de Ceal de Jaén (un caso), los Patos en Cástulo (dos casos), El Molar en Alicante (uno), Casa del Monte (uno), la Serreta (uno) y Alpanseque en Soria (un puñal). Además, aparece en varias de las piezas que presentamos a continuación: La Carada (nos. cat. Quesada 6337, 6340 y 6341) y el Morrón (n. cat. 6342), ambos yacimientos ubicados en la provincia de Jaén. Los dos ejemplos de Los Patos en Jaén corresponden en realidad a piezas sueltas que fueron reconstruidas por sus excavadores como pertenecientes a la parte superior de la vaina de sendos puñales en las Seps. XI y XIII, diferentes de los dos puñales propiamente dichos de las tumbas XIV y XV (Blázquez, 1975: Figs. 37 y ss.; Quesada, 1997:860, nos. cat. 1741, 1742 y 1743, 1745 respectivamente). Creemos probable, con todo, que estos 'elementos de vaina' correspondan en realidad a estas piezas de la guarda del puñal, originalmente sujetas con dos o tres pares de remaches a los hombros de la hoja y luego desprendidas.¹

Por último, creemos que por influencia de las armas de frontón, este remate aparece en la empuñadura de muy pocas falcatas, todas ellas procedentes de yacimientos andaluces (Villaricos, Mirador de Rolando y una pieza probablemente de Almedinilla conservada en el Pitt Rivers Museum de Oxford, Quesada, 1997:103).

Pensamos que este motivo, que en algunos casos recuerda más a una palmeta, mientras que en otros ha perdido por completo el parecido, haciéndose más complejo y barroco, deriva de un sistema decorativo original griego. Así, en un *xiphos* o espada recta griega de hoja pistiliforme, hallado en excavación en la necrópolis geta de Zimnicea en Bulgaria (Alexan-

¹ Teniendo en cuenta que todo el conjunto de las tumbas X a XVIII fue parcialmente removido por un enterramiento posterior de inhumación en cista, y que estas tumbas están prácticamente juntas (Blázquez, 1975: Fig. 35) nos preguntamos si no nos podemos hallar ante un exceso de separación, y si estas 'tumbas' pueden en realidad pertenecer a un número de sepulturas menor.

drescu, 1980:Fig. 60 y pp. 53-54), y que reproducimos en la Figura 14, aparece un modelo de guarda muy similar pero de claro sabor heleno, colocado de forma idéntica a la de nuestras espadas de frontón ibéricas. El excavador considera esta espada como una importación griega anterior a mediados del s. IV a.C.

Junto con este remate de palmeta estilizada, el puñal de la Guardia presenta también la particularidad de un doble calado en el centro de esta misma pieza que conforma la guarda, justo debajo del remate. Quizá tuviera además —aunque no es seguro— una escotadura en forma de arco de medio punto en la base de la guarda. Aunque raro, este calado no es único: aparece también, de forma casi idéntica, en una espada de frontón todavía inédita de la Sep. 50 de La Serreta de Alcoi (citada en Quesada, 1997: 851, n. cat. 4597). Al igual que como hemos visto ocurría con el remate de palmeta, nos parece muy probable que el calado de la guarda de estas dos piezas derive del mismo modelo griego, mal entendido y transformado. Si observamos la guarda de la espada de Zimnicea (Fig. 14) ya citada, vemos como en la base de la palmeta aparecen dos calados muy similares a los ibéricos². En realidad, creemos que a partir del modelo de alguna/s espada/s helenas, o del recuerdo de alguna vista en campañas sicilianas, artesanos iberos fabricaran en las últimas décadas del s. V a.C. espadas con guardas —incluyendo en ocasiones los calados— similares a los de aquellas armas, distorsionando y simplificando las formas, y separando el calado de la palmeta propiamente dicha. El hecho de que la pieza griega presente incluso en la base de la guarda una escotadura semicircular, como en muchas de las piezas ibéricas, completa la similitud. En conjunto, la estructura de la guarda de Zimnicea es idéntica técnica y formalmente a la de muchas armas de frontón ibéricas, aunque el lenguaje formal de estas últimas sea una ‘interpretación bárbara’ del modelo original.

Veremos en el inventario que sigue que este tipo de remate sigue apareciendo en los nuevos puñales de frontón.

LA CARADA

En colección particular se conserva un notable conjunto de materiales de época ibérica procedentes (al parecer con certeza) del yacimiento de La Carada, ubicado justo al suroeste de Espeluy, en la provincia de Jaén. El conjunto abarca, a falta de un estudio detenido, un amplio periodo, pero predominan materiales antiguos que incluyen una urna del tipo ‘Cruz del Negro’, broches de cinturón de tres garfios, un escarabeo, fíbulas de doble resorte y anulares antiguas, copas Cástulo, copas áticas de Figuras Rojas y copas de barniz negro, pero también un puñal de época tardía. Por tanto, cabe pensar en un núcleo que abarcaría desde el s. VI a.C. al menos hasta mediados del s. IV a.C. Entre estos materiales destaca un notable conjunto de armas de hierro, que incluye varias falcatas y, lo que ahora nos interesa más, un importantísimo conjunto de cinco puñales de tipo de frontón exento.

2. Puñal de frontón (Figura 15). (Quesada, n. cat. 6337). Puñal completo salvo por el frontón exento. Sin restaurar, parece conservar un buen núcleo metálico. Lengüeta plana horizontal de forma losángica. Acanaladuras apenas visibles en la zona central de la hoja. Hoja triangular alargada, de filos convergentes casi rectos. Cuarda de chapa alargada remachada a los hombros de la hoja, decorada con remate en forma de palmeta estilizada simple (ver *supra*, La Guardia, para discusión sobre este elemento decorativo). Longitud total esti-

² La alargada palmeta de la espada griega es similar a las representadas en algunas cerámicas griegas de fines del s. V o principios del IV a.C., y los calados podrían ser un trasunto metálico de los roleos de la base de las palmetas pintadas (e.g. copa de tipo B de Eufronio, EUPHRONIOS, 1990:168).

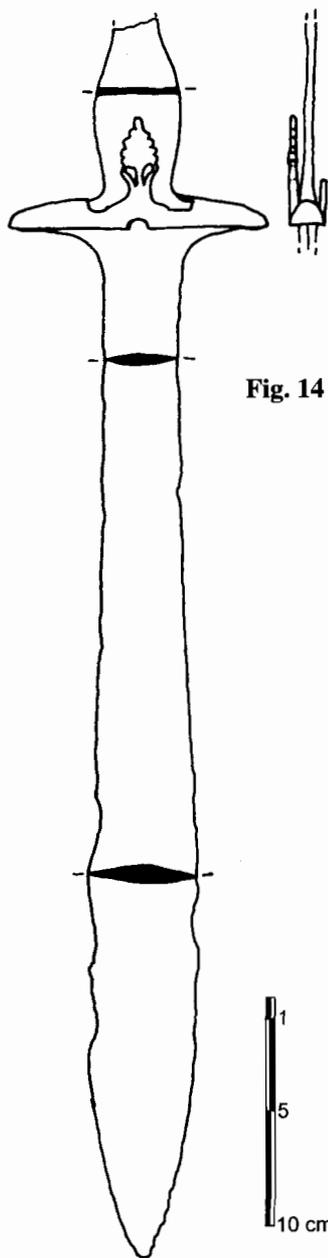


Fig. 14

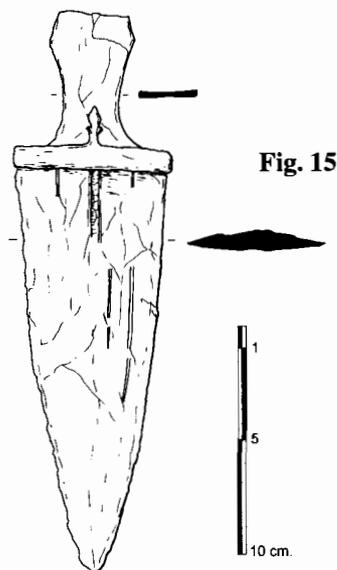


Fig. 15

Fig. 14. Espada griega de hoja recta (*xiphos*) hallada en la necrópolis búlgara de Zimnicea, con remate decorativo en forma de palmeta en la guarda. Según Alexandrescu (1980:Fig. 60).

Fig. 15. Puñal de La Carada (Jaén). n. cat. 6337. Tipo IA2. Colección particular.

mada en torno a los 28 cm. Longitud de la Hoja: 17.8 cm.; Anchura máxima de la hoja en la guarda: 6.6 cm. Tipo IA2 (Quesada 1997) (Figura 1). Inédito.

Esta pieza se diferencia de las otros cuatro del conjunto por su hoja más ancha y maciza.

3. Puñal de frontón (Figuras 16 y 20b) (Quesada, n. cat. 6338). Puñal completo salvo por el frontón exento. Buen estado de conservación. Lengüeta planade forma losángica, con extremo superior cóncavo. Se conservan dos remaches de bronce para sujetar las cachas, perdidas. Acanaladuras y estrías en la parte central de la hoja. Longitud total estimada en torno a los 30 cm. (con frontón); Longitud de la Hoja: 20.5 cm.; Anchura máxima de la hoja: 5 cm. Tipo IA2. Inédito.

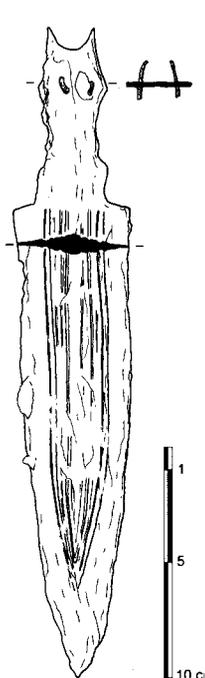


Fig. 16

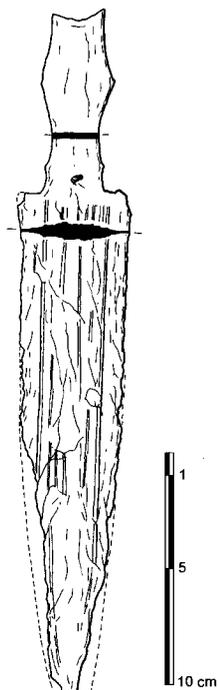


Fig. 17

Fig. 16. Puñal de La Carada (Jaén). n.cat. 6338. Tipo IA2.

Fig. 17. Puñal de La Carada (Jaén). n.cat. 6339. Tipo IA1.

4. Puñal de frontón (Figuras 17 y 20a) (Quesada, n. cat. 6339). Puñal completo salvo por el frontón exento. Regular estado de conservación, con parte de la hoja perdida en los filos. Lengüeta plana de forma losángica con extremo superior cóncavo. En la parte inferior de la lengüeta, junto a los hombros de la hoja, se conserva un remache de bronce para sujetar las cachas. Estrías finas cubriendo la mayoría de la superficie de la hoja. Longitud total estimada en torno a los 32 cm. (con frontón); Longitud de la hoja: 22 cm.; Anchura máxima de la hoja: 4.9 cm. Tipo IA1. Inédito.

5. Puñal de frontón (Figuras 18 y 21a) (Quesada, n. cat. 6340). Puñal completo y en buen estado, salvo por el frontón exento. Lengüeta plana de forma losángica con extremo superior cóncavo. Guarda conservada, con remate superior en forma de palmeta estilizada (ver *supra*, La Guardia, para discusión sobre este elemento). En la parte inferior de la guarda, muesca en forma de arco de medio punto para ayudar a encajar la vaina. Finas estrías cubriendo toda la superficie de la hoja. Longitud total estimada (con frontón): 32 cm.; Longitud de la hoja: 23 cm.; Anchura máxima de la hoja: 5.2 cm. Tipo IA1. Inédito.

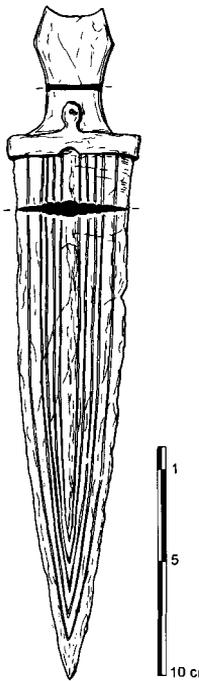


Fig. 18

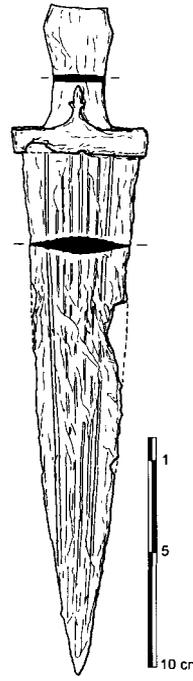


Fig. 19

Fig. 18. Puñal de La Carada (Jaén). n.cat. 6340. Tipo IA1.
 Fig. 19. Puñal de La Carada (Jaén). n.cat. 6341. Tipo IA1.

6. Puñal de frontón (Figuras 19 y 21b) (Quesada, n. cat. 6341). Puñal casi entero salvo el frontón. Estado de conservación regular, falta parte del filo de la hoja en un lateral. Lengüeta plana de forma losángica con extremo superior plano o muy ligeramente cóncavo. No hay señales de remaches para sujetar las cachas. Conserva la pieza de la guardia, con remate de palmeta (ver *supra* la guardia para discusión de este elemento decorativo) y una ligera muesca semicircular en la parte inferior, mucho más pequeña que la de la pieza n. 6340. Gavilanes rectos. Finas estrías cubriendo casi toda la superficie de la hoja. Longitud total estimada (con frontón): 32 cm.; Longitud de la hoja: 22.5 cm.; Anchura máxima de la hoja (en los hombros): 5 cm. Tipo IA1. Inédito.

EL MORRÓN (FUERTE DEL REY, JAÉN).

En una colección particular se conservan algunos materiales de este yacimiento, ubicado en el término municipal de Fuerte del Rey, al Noreste de Jaén capital. Al parecer, se han encontrado en dicho lugar, durante labores agrícolas y rebuscas clandestinas, materiales de época ibérica (incluyendo copas áticas de Figuras rojas, posibles imitaciones de copas Cástulo y cuencos de forma 21L con palmetas enlazadas), romanos (incluyendo sigillata) y medievales. Entre las armas contamos con falcatas, *soliferrea*, puntas de lanza y un puñal de frontón y hoja ancha.

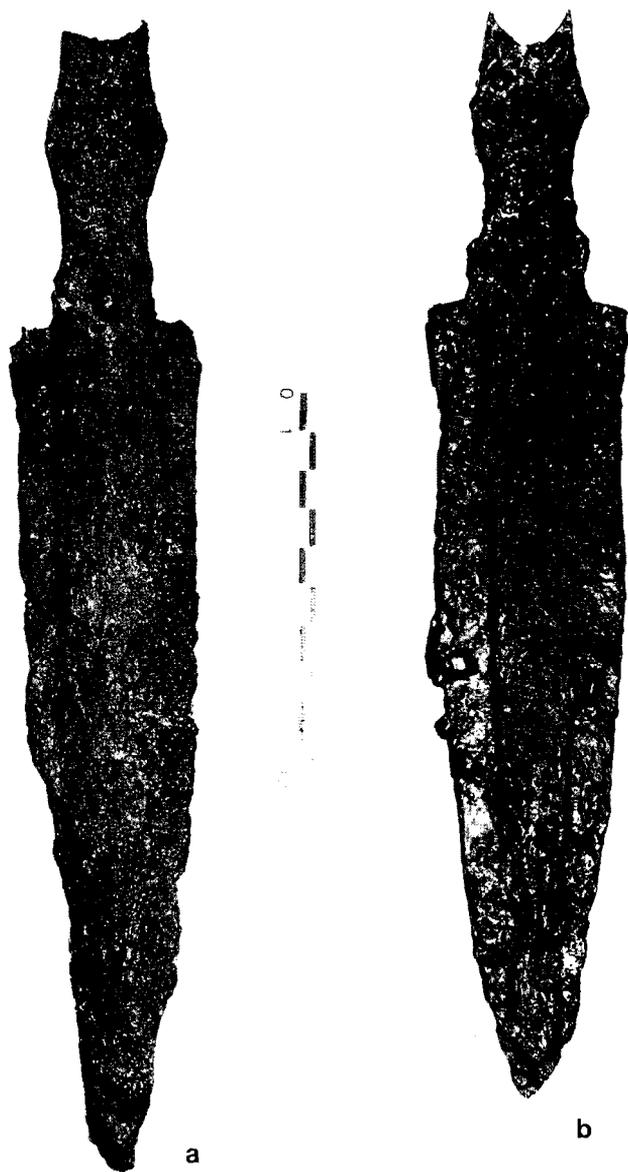


Fig. 20. Puñales de La Carada (Jaén). a: n.cat. 6339, tipo IA1. b: n.cat. 6338, tipo IA2. Colección particular. Foto autor.



Fig. 21. Puñales de La Carada (Jaén). a: n. cat. 6340, tipo IA1. b: n.cat. 6341, tipo IA1. Colección particular. Foto autor.

7. Puñal de frontón (Figuras 22 y 23). (Quesada, n. cat. 6342). Procedente al parecer de una sepultura. Lengüeta laosángica de sección plana con extremo superior cortado horizontal o muy ligeramente cóncavo. Conserva la pieza de la guarda, con remate de palmeta (perdido, pero se aprecia la fractura) y escotadura en forma de arco de medio punto en la parte inferior (para el remate decorativo ver *supra*, La Guardia). Combinación compleja de acanaladuras y estrías en toda la superficie de la hoja. Más ancho y macizo que la mayoría de los puñales del tipo I, se asemeja al IIB, pero sobre todo al puñal 6337 de La Carada. Sin restaurar.

Longitud máxima estimada (con frontón): 32 cm.; Longitud de la hoja: 21.3 cm.; Anchura máxima de la hoja: 7.3 cm. Tipo IA1. Inédito.

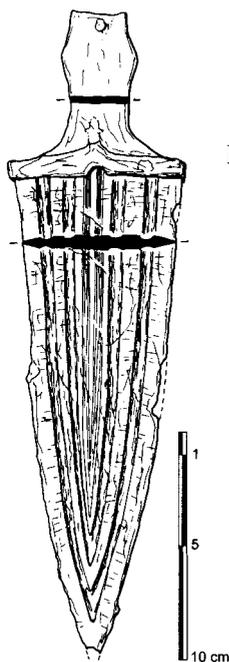


Fig. 22



Fig. 23

Figs. 22 y 23. Puñal de El Morrón (Jaén). N.cat. 6342. Colección particular. Foto autor.

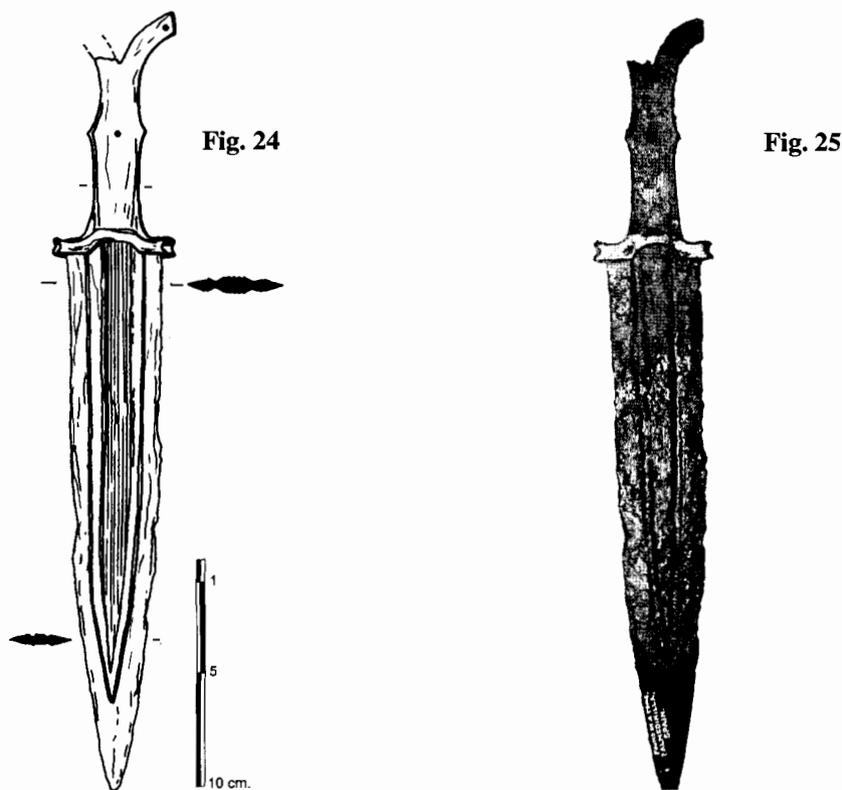
ALMEDINILLA (?).

En el Museo Pitt Rivers de Oxford se conserva un pequeño lote de armas ibéricas excelentemente conservadas que incluye una falcata, dos puñales y una -o quizá varias- puntas de lanza. Procedentes de la colección Pitt Rivers original, ingresaron en el Museo en 1884. Procede el lote probablemente de Almedinilla, según los registros del Museo, y esto es plausible dado que se trata de uno de los pocos yacimientos ibéricos con armas excavados antes de 1880, y cuyos materiales se dispersaron por diversos museos, entre ellos los de Córdoba, Madrid, el Louvre y el British Museum, amén de colecciones particulares.

8. Puñal de Frontón (Figuras 24 y 25). (Quesada, n. cat. 6328). Museo Pitt Rivers (Oxford). 1884.121.23; PR IV.

Puñal de frontón exento con lengüeta bifurcada en buen estado de conservación, aunque falta el frontón y una de las ramas de la lengüeta. Esta es de sección plana, aunque con rebordes en la parte inferior para mejor abrazar las cachas, y engrosamiento cental para facilitar el agarre. La guarda es elaborada, con biselados en las aristas, gavilanes con escotadura y ancha escotadura en la parte inferior de la guarda para recibir la vaina. La hoja es comparativamente estrecha, con una serie de estrías enmarcadas por acanaladuras anchas en la zona central de la hoja. Longitud total estimada: 35 cm.; Longitud de la hoja: 24 cm.; Anchura máxima de la hoja: 4.2 cm. Corresponde al tipo IB, característico por la bifurcación superior de la lengüeta, que recibiría el frontón, diferente de la terminación horizontal o cóncava de

las lengüetas del tipo IA y IC. En Quesada (1997:285, Fig. 168) se publicó un dibujo y adscripción tipológica, pero sin incorporar la pieza al catálogo general ni ofrecer dimensiones o detalles descriptivos.



Figs. 24 y 25. Puñal de frontón posiblemente procedente de Almedinilla. Pitt Rivers Museum (Oxford). N.cat. 6328. Tipo IB. Foto autor.

EL TIPO IIB.

Como ya comentamos en otro lugar (Quesada, 1997:283) que el tipo IIB, de hoja triangular muy ancha y maciza (anchura en torno a 8 cm. en los hombros) y lengüeta plata tenía características comunes a las armas de frontón (tipo I) y de antenas atrofiadas (tipo II). Como en ninguno de los pocos ejemplares que conocemos (Toya, Almedinilla, Baza, El Mármol) no conocemos los pomos, es difícil tomar una decisión al respecto. Por ahora, y por no complicar demasiado las cosas, mantenemos estos puñales en el Tipo II (y por tanto los estudiaremos en la segunda parte de este trabajo), aunque manteniendo la duda de si pudieron tener un pomo de frontón exento. Las constantes hibridaciones de este tipo de materiales ibéricos permiten incluso todas las combinaciones tipológicas, lo que sin duda dificulta nuestra tarea.

* * * * *

Como resumen de lo hasta ahora dicho, y volviendo a lo comentado en las primeras páginas de este trabajo, incluimos un mapa de distribución actualizado de los puñales de fron-

tón exento en Andalucía, incluyendo los aquí publicados y con indicación de tipos y variantes (Figura 26). Igualmente presentamos un mapa general de los puñales de frontón exento en el conjunto de la Península Ibérica (Figura 27).

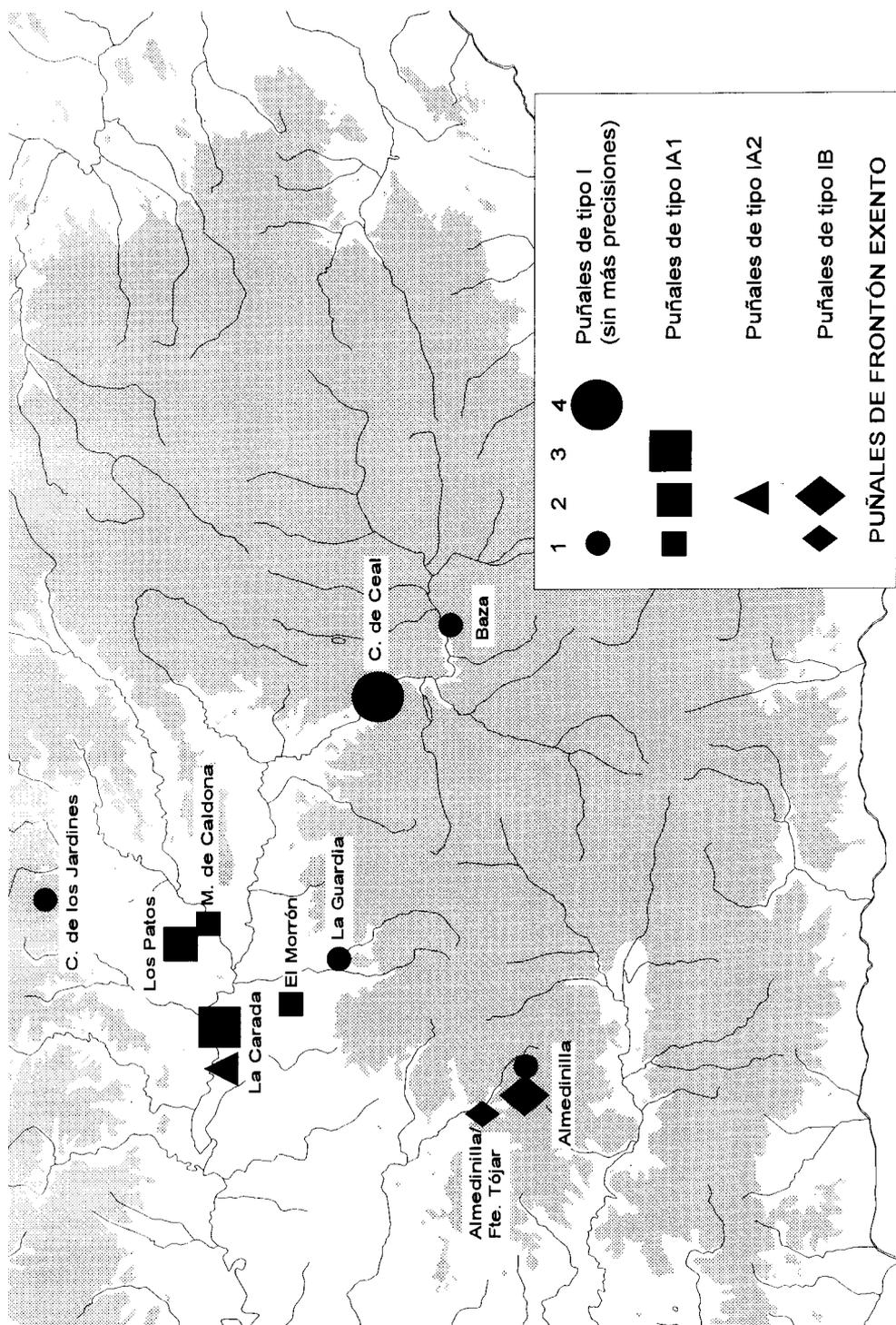


Fig. 26. Variantes de puñales de frontón exento en Andalucía.

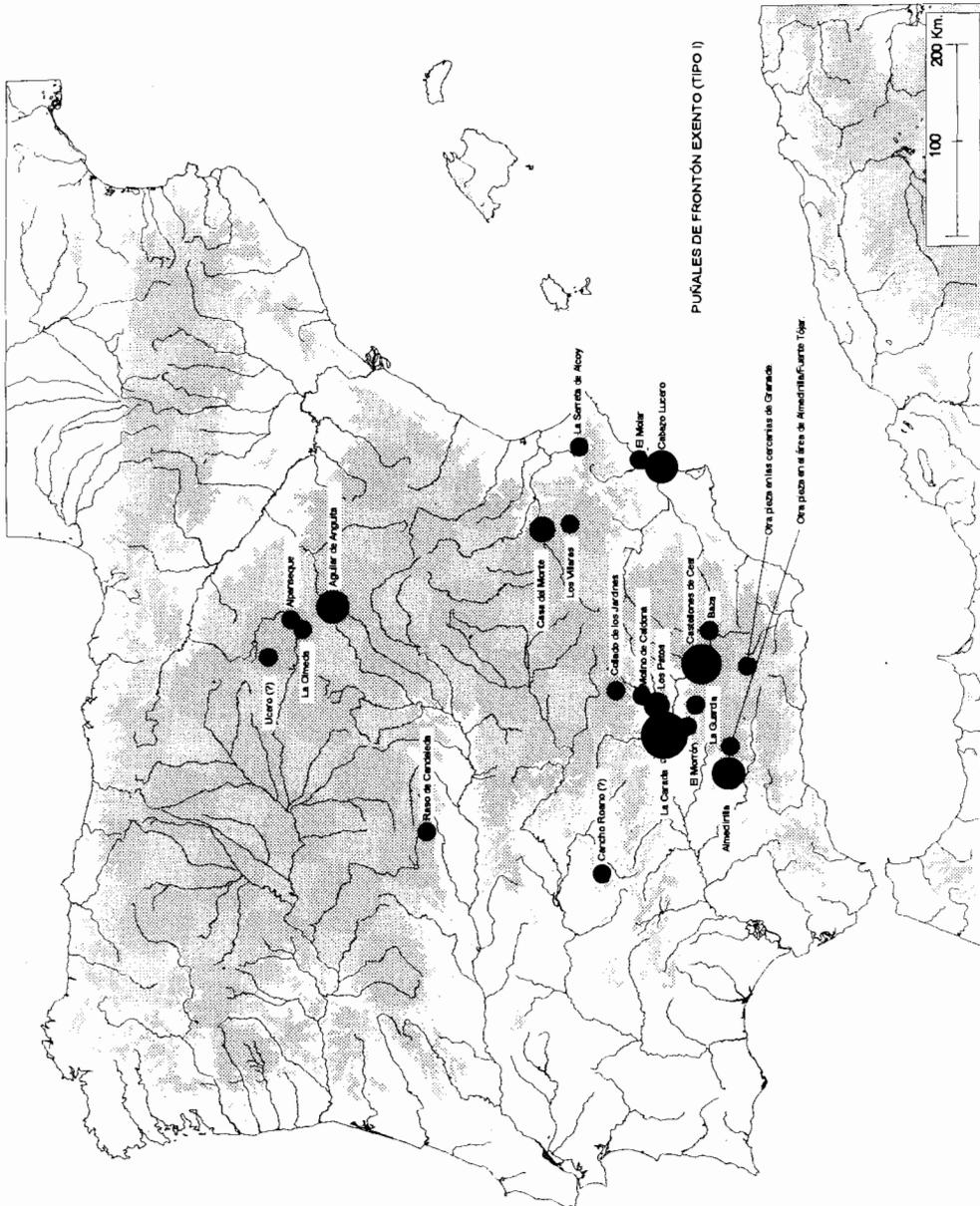


Fig. 27. Mapa de distribución de puñales de frontón exento en la Península Ibérica (Tipo I).

BIBLIOGRAFÍA.

- AGUILERA y GAMBOA, E. (1911, inédito) *Páginas de la Historia Patria por mis excavaciones arqueológicas*. I-V. s.l.
- AGUILERA y GAMBOA, E. (1916) *Las necrópolis ibéricas*. Asociación Española para el progreso de las ciencias 2. Madrid.
- ARANEGUI, C.; JODIN, A.; LLOBREGAT, E.; ROUILLARD, P.; UROZ, J. (1993) *La nécropole ibérique de Cabezo Lucero*. Madrid-Alicante.
- ARRIBAS, A.; MOLINA, F. (1968-69) «La necrópolis ibérica del Molino de Calzona (finca Torrubia). Campaña de excavaciones de 1968». *Oretania* 28-33, pp. 160-221.
- BLANCO, A. (1959) «Excavaciones arqueológicas en la provincia de Jaén». *Boletín del Instituto de estudios Giennenses* 22, pp. 89-125).
- BLANCO, A. (1960) «Orientalia II». *Erchivo Español de Arqueología* 33, pp. 3-44.
- BLANQUEZ, J. ; ROLDAN, L. (1995) «Catálogo de Piezas». En J. Blánquez (Ed.) *El mundo ibérico: una nueva imagen en los albores del año 2.000*. Toledo.
- BLAZQUEZ, J.M. (1975) *Castulo I*. Acta Arqueológica Hispánica I. Madrid.
- CABRE AGUILO, J. (1939-40) «La caetra y el scutum en Hispania durante la Segunda Edad del Hierro». *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología (Valladolid)* 6, pp. 57-83.
- CABRE DE MORAN, M.E. (1990) «Espadas y puñales de las necrópolis celtibéricas». *II Simposio sobre los Celtíberos. Necrópolis celtibéricas*. Zaragoza, pp. 205-224.
- CALVO, I.; CABRE, J. (1917) *Excavaciones en la cueva y collado de Los Jardines (Santa Elena, Jaén)*. Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, 8. Madrid.
- CORTELL, E.; MOLTO, J.; LLOBREGAT, E.; REIG, C.; SALA, F.; SEGURA, J.M. (1992) «La necrópolis ibérica de La Serreta: resumen de la campaña de 1987». *Homenaje a E. Pla Ballester, Trabajos Varios del SIP* 89, pp. 83-116. Valencia.
- CHAPA, T.; PEREIRA, J.; MADRIGAL, A.; MAYORAL, V. (1998) *La necrópolis ibérica de Los Castellones de Céal (Hinojares, Jaén)*. Jaén.
- CHAPA, T.; PEREIRA, J. (1986) «La organización de una tumba ibérica: un ejemplo de la necrópolis de Castellones de Ceal (Jaén)». *Arqueología Espacial. Coloquio sobre el microespacio* 9, pp. 369-386. Teruel.
- EUPHRONIOS (1990) *Euphronios, peintre à Athènes au Vie siècle avant J.C.* Catálogo de la exposición. Paris.
- FERNANDEZ, F. (1986) *Excavaciones arqueológicas en el Raso de Candaleda (Avila)*. I-II. Avila.
- GARCIA-SOTO, E. (1990) «Las necrópolis de la Edad del Hierro en el alto valle del Duero». *II Simposio sobre los Celtíberos. Necrópolis celtibéricas*. Zaragoza, pp. 13-38.
- LAFUENTE, J. (1929) «La necrópolis ibérica de El Molar (Alicante)». *Boletín de la Real Academia de la Historia* 94, pp. 617-632.
- MALUQUER, J. (1981) *El santuario protohistórico de Zalamea de la Serena (Badajoz) 1978-1981*. PIP Universidad de Barcelona, IV. Barcelona.
- MONRAVAL, M. (1992) *La necrópolis ibérica de El Molar (Guardamar del Segura, Alicante)*. Alicante.
- PEREIRA, J. (1988) *La cerámica pintada a torno en Andalucía entre los siglos VI-III a.C. en la cuenca del Guadalquivir*. I-II. Tesis Doctorales Universidad Complutense. Madrid.
- PRESEDO, F. (1982) *La necrópolis de Baza*. Excavaciones arqueológicas en España, 119. Madrid.
- QUESADA, F. (1997) *El armamento ibérico. Estudio tipológico, geográfico, funcional, social y simbólico de las armas en la Cultura Ibérica (siglos VI-I a.C.)*. I-II. Monographies Instrumentum 3. Montagnac.

- RUIZ VÉLEZ, I., ELORZA GUINEA, J.C. (1997) «Los puñales de la necrópolis protohistórica de Villanueva de Teba (Burgos)». *Boletín de la Institución Fernán González*, 215, pp. 273-203.
- SANDARS, H. (1913) «The weapons of the Iberians». *Archaeologia* 44, pp. 205-294.
- SCHÜLE, W. (1969) *Die Meseta-Kulturen der Iberischen Halbinsel*. I-II. Berlin.
- SENET, J.J. (1930) *La necrópolis de El Molar*. Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades 107. Madrid.
- VAQUERIZO, D. (1989) «Armas de hierro procedentes de la necrópolis ibérica dde 'Los Collados' (Almedinilla, Córdoba)». *Saguntum* 22, pp. 225-266.

FERNANDO QUESADA SANZ

*Depto. de Prehistoria y Arqueología. Facultad de Filosofía y Letras
Universidad Autónoma de Madrid - 28049 Madrid*